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| **Eitem ar yr agenda** | **Cam Gweithredu** |
| 1. **Croeso, cyflwyniad, ymddiheuriadau a datganiadau buddiant**   Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod.  Gwnaed cyflwyniadau o gwmpas y bwrdd.  Derbyniwyd ymddiheuriadau. |  |
| 1. **Cofnodion y cyfarfod, 10 Ionawr 2017 a Materion sy’n Codi**   Cytunwyd bod y cofnodion yn gofnod cywir.  Trafododd y PCRh y Timau IRIS gan fod dryswch wedi bod ynghylch y 2 dîm yn cael yr un enw. Penderfynwyd bod y ddau ohonynt yn gweithio dan iechyd ond bod yr tîm iechyd meddwl yn gallu rhoi meddyginiaeth ac ati a bod y tîm DA yn gweithio allan o feddygfeydd.  KH i anfon map o fyrddau pan gaiff ei gwblhau.  Mae’r gwaith OP ar y gweill gyda chyfarfodydd rheolaidd.  KH i rannu canfyddiadau arolwg DA pan gânt eu derbyn.  Anfonwyd y cynllun gwario i aelodau’r PCRh a’i lofnodi gan FB.  Mae SP yn gweithio gyda HB i gasglu ffigurau ynghylch y cap budd-daliadau. Mae Caerdydd wedi llunio taflen sy’n bwerus iawn ac sy'n hawdd ei darllen. Bydd y Fro yn gweithio i gasglu'r un wybodaeth fel y gallwn gyflwyno darlun rhanbarthol o effaith y cap budd-daliadau.  Tynnwyd y ddeiseb Llamau o ganlyniad i’r etholiad. |  |
| 1. **Adroddiad y PDRh i’r PCRh**   Dosbarthwyd y papur gyda’r agenda.  Cadarnhaodd KH fod llythyron dyrannu wedi’u derbyn gan LlC a bod cyllidebau wedi aros yn sefydlog, fel y disgwyliwyd gan lythyron mynegol.  KH – mae ymgais i alinio CP a digartrefedd yn agosach. Mae hyn o ganlyniad, yn rhannol, i’r ffaith nad yw’r ystadegau ar gyfer Deddf Tai (Cymru) 2014 yn cynnwys pobl y mae CP yn eu hatal rhag dod yn ddigartref. Yn SPIN, awgrymwyd y gallai fod angen i bobl sy’n derbyn gwasanaethau CP sy’n ddigartref yn statudol wneud cyflwyniadau i’r timau datrysiadau/dewisiadau tai er mwyn cael eu cynnwys yn yr ystadegau. Fodd bynnag, bydd hyn yn gosod baich gweinyddu enfawr ar dimau datrysiadau/dewisiadau tai.  JT – mae Caerdydd wedi trefnu agor a chau achos pan fydd mae wedi dod i ben er mwyn lleihau rhywfaint o’r baich gweinyddu.  KH – Mae angen DDAau newydd ar gyfer gwaith gyda’r project SAIL gan fod y DDA rhanbarthol yn iawn at ddibenion y PCRh yn rhannu data ymhlith aelodau’r grŵp, ond ddim yn ddigon cadarn i'r ALlau unigol rannu data gyda Phrifysgol Abertawe. Dywedodd KH ei bod wedi addasu’r DDA sy’n cael ei defnyddio gan Awdurdodau Gwent ond mae’r adran gyfreithiol am gael mwy o wybodaeth cyn y byddant yn cymeradwyo'i defnydd yn y Fro a Chaerdydd. Dywedodd KH fod hyn yn golygu na all y Fro a Chaerdydd rannu eu data ar y cam hwn sydd wedi’i gofnodi gan weinyddwyr SAIL.  Mae aelodau’r PCRh yn pryderu am hyn gan fod y Fro a Chaerdydd wedi’u beirniadu’r flaenorol am eu canlyniadau ac maent yn pryderu y bydd hyn yn faes arall y bydd y rhanbarth yn syrthio’n ar ei hôl hi ynddo. Gofynnwyd yr aelodau i hyn yn cael ei drosglwyddo at rywun uwch yn y timau cyfreithiol ond y bobl fwyaf uwch yn y timau rheoli data yw’r bobl sy’n ymdrin ag ef ar hyn o bryd. Mae’r PCRh felly wedi gofyn i KH ysgrifennu paragraff byr yn esbonio pam mae hi mor bwysig a hefyd gofyn iddynt i siarad â chydweithwyr cyfreithiol mewn ALlau eraill i drafod eu pryderon.  KH – mae angen i’r PCRhau archwilio hyfforddiant camddefnyddio sylweddau sydd ar gael i’r gweithlu tai’n llawn. Bu pryderon ynghylch pwy y dylai hyn gynnwys. Dywedodd KH fod y PDRhau yn edrych ar ddarparwyr a ariennir gan CP a staff yr ALI ar hyn o bryd. Cytunodd aelodau y dylem ganolbwyntio ar ddarparwyr a ariennir gan CP a staff Datrysiadau Tai.  KH – Cysylltir â’r holl arweinwyr CP a BI yn rhan o’r Adolygiad Tai Cymorth a’i bod yn bwysig bod pawb yn cyfrannu at hyn gan y bydd y ffordd fwyaf cywir o fesur y pot.  JT – Mae Caerdydd yn mynd trwy’r wybodaeth ar hyn o bryd ond mae’n ymarfer enfawr.  Mae PT a HJ yn cael gwybodaeth ar gyfer y Fro.  Cododd JT bryderon nad yw’r llety OP yn dod o dan llety â chymorth o reidrwydd ond bod y rhent yn llawer uwch nag eiddo anghenion cyffredinol. |  |
| 1. **Diweddariad ALl y Fro**   HJ – Rwy’n cyfarfod ag IB ynghylch yr Adolygiad Tai Cymorth. Rydym yn gweithio gyda Chaerdydd ar gomisiynu gwasanaethau Pobl Hŷn rhanbarthol. Mae LlC wedi cytuno i estyniad ar argymelliadau Aylward tan fis Hydref.  Rydym hefyd yn gweithio gyda Chaerdydd parthed gwasanaethau DA sy'n edrych yn bositif. |  |
| 1. **Diweddariad ALl Caerdydd**   Cyflwynwyd papur.  NS – ail-dendro Gwasanaethau Cymorth Yn Ôl Yr Angen Generig – Pobl a Byddin Yr Iachawdwriaeth/Consortiwm Cymru Unedig oedd y darparwyr a benodwyd. Dechreuodd y contractau newydd ar 1 Ebrill ac roedd llawer o waith da rhwng y darparwyr oedd yn cyrraedd ac yn gadael yn ystod y pontio.  Rydym am ranbarthu’r gwasanaethau OP. Mae Caerdydd hefyd yn treialu contract cymorth yn ôl yr angen, byw’n annibynnol.  Mae tendro rhyw-benodol yn rhan o gam 1. Mae Cymorth I Fenywod Yng Nghymru yn gweithio gyda Chaerdydd ar y fanyleb ar gyfer y tendr a fydd yn cynnwys IDVAau, cymorth yn ôl yr angen ac ati. Bydd NS yn cylchredeg adroddiad ar DA i’r PCRh. Mae’r amserlen ar gyfer y tendr hwn wedi’i llunio gyda Chaffael.  Mae amserlen ar gyfer ail-dendro gwasanaethau pobl ifanc wedi’i llunio. Bydd hyn yn rhan o gam 2 yr amserlen gomisiynu gyda gweithdai ymgynghori'n dechrau ym mis Mehefin/Gorffennaf a chontractau fydd ar waith erbyn 1 Ebrill 2018.  Galluogodd trosglwyddiad arian Dechrau'n Deg ymestyn y gwasanaeth allgymorth i gynnig cymorth ar benwythnosau a gyda’r nos; cynnydd mewn dewisiadau llety ar gyfer pobl sy’n cysgu ar y stryd yn Lloches Nos y Wallich; cymorth iechyd meddwl ac adolygiad o’r dewisiadau llety a chymorth sydd ar gael i bobl ifanc.  Derbyniodd Caerdydd 14 cynnig yn rhan o’r broses ceisiadau arloesol. Roedd 4 o'r rhain yn ddewisiadau posibl ac mae rhai o'r cynigion nad ydynt yn ffitio’n daclus yn CP yn dda ac mae’r ALI yn dal i edrych arnynt.  PT – byddai’n ddefnyddiol cael diweddariad ar y projectau yr edrychir arnynt yn rhanbarthol.  JT – rydym yn archwilio dewisiadau ar y funud, a mapio angen. Mae niferoedd isel o ddioddefwyr gwrywaidd o DA, sef un o’r grwpiau rydym yn edrych arno.  FB – nid yw’r gwasanaethau rhyw-benodol bwydo i'r data DA.  HJ – Mae’r Fro yn defnyddio DA fel categori felly mae’n anoddach i ni ffitio i mewn pethau rhyw-benodol. Roedd y Fro wedi datblygu sesiwn ar DA a chamddefnyddio sylweddau. Dylai fod wedi cynnwys iechyd meddwl.  FB – dylai hefyd fod wedi cynnwys pobl ifanc ac ati. Mae’n anodd dilyn angen gan nad yw categori cymorth person bob amser yn adlewyrchu ei anghenion.  JT – Rydym yn dechrau gyda’r categori cleientiaid gan na fyddai’r hyn sy’n addas ar gyfer pobl ifanc sydd ag iechyd meddwl yn addas ar gyfer pobl hŷn sydd ag iechyd meddwl o reidrwydd. |  |
| 1. **Comisiynu**   Cyflwynwyd papur.  Mae Caerdydd wedi llunio papur ar yr effaith y mae’r cap budd-daliadau yn ei gael ar aneddiadau yng Nghaerdydd.  JT – mae’n ddarn enfawr o waith a’r her mwyaf yw ceisio dod o hyd i gartrefi sy’n fforddiadwy i deuluoedd mwy. Mae angen £43K yr wythnos ar ben y cap yng Nghaerdydd yn unig.  FB – mae angen i ni wneud hyn ar lefel PCRh. Mae angen i ni gasglu ffigurau. Allai’r Fro wneud yr un peth â Chaerdydd?  CM – gallai astudiaethau achos fod yn ddefnyddiol o ran dod â’r ffigurau’n fyw.  FB – byddai'n dda pe gallai'r holl PCRhau lunio papur sy'n debyg i un Caerdydd. Gallwn ofyn i’r PDRhau eraill i geisio llunio rhywbeth fel hyn.  JT – Lluniodd Leah Whittey o BI Caerdydd y papur hwn a bydd, yn fwy na thebyg, yn helpu'r Fro os bydd angen.  YC – oedd yn rhaid i chi gyflogi rhywbeth i wneud y gwaith hwn?  JT – mae tîm yn gweithio ar ddiwygio budd-daliadau.  YC – mae’r adnoddau sy’n mynd i mewn i hyn o ran staff hefyd yn bwysig.  FB – os byddwn yn rhoi gormod i mewn iddi, ni fyddant am ei thrafod.  HJ – mae hefyd y gost gudd o deuluoedd yn talu rhent ychwanegol.  JT – rydym hefyd yn cyflogi rhywun i edrych yn benodol ar y grŵp dan 35 oed.  FB – mae’n dod i'r cam pan na fydd unrhyw landlord yn cymryd grwpiau penodol o gleientiaid.  JB – mae’n wahaniaethu yn erbyn grwpiau penodol.  JT – rydym yn gweld bod grwpiau penodol yn cael eu heffeithio’n ormodol, yn enwedig y lleiafrifoedd ethnig ac unig rieni. | Y Fro i gael ffigurau’r cap budd-daliadau yn yr un fformat ag un Caerdydd |
| 1. **Diweddariad Llywodraeth Cymru**   Dosbarthwyd y papur gyda’r agenda.  Nid oedd neb o LlC yno.  Mae’r PCRhau am godi ein pryderon nad yw LlC wedi’i chynrychioli yn y PCRh mor aml ag y dylai ac mae hyn yn achosi problem gyda’r llywodraethu. Derbyniwyd bod problemau capasiti ar hyn o bryd, ond gan y disgwylir i aelodau fynychu 75% o gyfarfodydd, dylem fynegi ein pryder. |  |
| 1. **Adolygiad Blynyddol**   Esboniodd KH y disgwylir i’r Adolygiad Blynyddol gael ei gyflwyno i LC ar 30 Mehefin a gofynnodd a yw’r PCR am benodi grŵp gorchwyl a gorffen fel y gwnaeth y llynedd neu a yw am iddi hi ei hun ei gwblhau a’r arweinwyr CP i gymeradwyo.  Gwirfoddolodd YC a JB i fod yn rhan o'r grŵp gorchwyl a gorffen. Enwebwyd PR yn ei absenoldeb. Bydd yr arweinwyr CP hefyd yn rhan ohono.  Bydd KH yn anfon cwestiynau i’r PCR iddo gael mewnbwn. Byddai’n ddefnyddiol pe bai pawb yn gallu ateb y cwestiynau hyn.  FB – bydd y grŵp llywodraethu yn cyfarfod yr wythnos nesaf felly gallai fod sawl diwygiad i’r penawdau ond byddant yn eithaf tebyd i’r llynedd. | **KH i anfon adroddiad blynyddol i PCR er gwybodaeth**  **Aelodau PCR i fwydo i mewn i adrannau’r adolygiad blynyddol**  **KH i greu grŵp gorchwyl a gorffen (NS, HJ, JB, YC, PR)** |
| 1. **Alldro chwarter 4 y Fro a Chaerdydd**   Cymeradwywyd a chyflwynwyd alldro chwarter 4 yn brydlon i LC. |  |
| 1. **Canlyniadau’r grŵp gorchwyl a gorffen**   Rhoddodd KH ddiweddariad ar ganlyniadau’r grŵp gorchwyl a gorffen yn absenoldeb PR.  Dywedodd KH fod y grŵp wedi dysgu bod y Fro a Chaerdydd yn cyflawni canlyniadau mewn ffordd ychydig wahanol i’r ffordd y mae rhanbarthau eraill yn eu cyflawni. Esboniodd KH fod y broses ganlyniadau y mae’r Fro a Chaerdydd yn ei defnyddio yn cynnwys coladu nifer y canlyniadau cadarnhaol sy’n ymestyn dros 2 gyfnod canlyniadau. Fodd bynnag, gallai lawer o bobl ddechrau a gorffen cymorth ymhen 1 cyfnod canlyniadau, yn enwedig mewn ardaloedd lle y bo llawer o lety tymor byr megis Caerdydd. Trwy siarad gyda rheolwyr CP eraill, dysgodd y grŵp fod ardaloedd eraill yn cyfrif pobl sy’n dechrau a gorffen cymorth yn yr un cyfnod â dwylo gan ychwanegu’r rhain at nifer cyfan y canlyniadau, a fyddai’n esbonio’r wahaniaeth rhwng y Fro a Chaerdydd a chanlyniadau rhanbarthau eraill. Mae KH wedi siarad â DL ynghylch hyn ac mae DL wedi gofyn i’r Fro a Chaerdydd wneud y broses ganlyniadau yn yr un ffordd â’r rhanbarthau eraill. Dywedodd KH fod hyn yn cynnwys llawer o waith ychwanegol, yn enwedig ar gyfer Caerdydd ond cyflawnwyd y canlyniadau a gyflwynwyd ym mis Chwefror yn yr un ffordd â rhanbarthau eraill felly gobeithio y byddant yn cyd-fynd yn fwy â gweddill Cymru.    FB – Allwn ni ofyn i PR Sue Gershenson (Llamau) ysgrifennu i ddarparwyr i esbonio pam rydym yn newid y ffordd rydym yn casglu canlyniadau.  Hoffai’r PCR hefyd gael rhywbeth yn ysgrifenedig gan LC yn cadarnhau ein bod yn casglu canlyniadau yn y ffordd y maent am iddynt gael eu casglu.  Mae’r PCR am i’r SPNAB gael ei ddiweddaru ar ddisgwyliadau’r canlyniadau. | KH i ofyn i LC am e-bost yn cadarnhau proses canlyniadau newydd |
| 1. **Grŵp gorchwyl a gorffen Pobl Hŷn**   HJ – Ni gyfarfu’r grŵp gorchwyl a gorffen PH ond mae’r Fro a Chaerdydd yn cael cyfarfodydd ar y cyd i drafod gwasanaethau PH. Mae Caerdydd bellach yn cydymffurfio ag Aylward o ran ei gwasanaethau cymorth ar gyfer pobl hŷn. Rydym wedi cael blwyddyn ychwanegol i sicrhau bod y larymau’n cydymffurfio ag Aylward, ac rydym yn edrych ar wneud larymau’n rhanbarthol hefyd. |  |
| 1. **Gweithio gyda Chymunedau’n Gyntaf, Teuluoedd yn Gyntaf a Dechrau’n Deg**   HJ – mae’r peilot PAG yn mynd yn dda. Maent wedi canfod nad yw ymyriadau wedi’u dyblu.  Mae pawb wedi cytuno yr oedd y gweithdy yn y Fro yn ddefnyddiol.  FB – allen ni wneud rhywbeth fel hyn yn rhan o sesiwn datblygu?  JT – Mae bellach cynrychiolwyr Iechyd y Cyhoedd ar PAG Caerdydd. Maent yn cyfarfod ynghylch y grant cyflogadwyedd newydd, gwasanaethau ieuenctid, trywydd anabledd ac ati ac yn ystyried yr hyn y maent am ei gael yn hytrach nag ail-gomisiynu yr hyn oedd ganddynt yn unig. |  |
| 1. **Monitro logiau risg**   FB – camau ar y cap budd-daliadau i’w hychwanegu at y gofrestr risgiau.  PT – dylid ychwanegu SAIL at y gofrestr risgiau. | **KH i ychwanegu cap budd-daliadau a SAIL i’r gofrestr risgiau** |
| 1. **LHA ar gyfer Tai â Chymorth**   Mae trafodaethau ynghylch y LHA ar gyfer tai cymdeithasol ar y gweill. Bydd hyn hefyd yn effeithio ar bobl hŷn mewn ffordd nad yw newidiadau eraill i fudd-daliadau wedi o 2019.  Mae’r PCR am awgrymu i SPNAB fod y gwaith hwn yn cael ei wneud yn gynharach. |  |
| 1. **Syniadau ar gyfer Sesiwn Datblygu mis Gorffennaf**   Gofynnodd KH am awgrymiadau ar gyfer sesiwn datblygu mis Gorffennaf.  PT – byddai cydgomisiynu yn ddefnyddiol gan fod rhywfaint yn cael ei wneud ar hyn o bryd.  Awgrymodd KH y newidiadau sy’n cael eu gwneud gyda DA o ran rhanbarthu posibl ac ati.  FB – KH i e-bostio deiseb gyda syniadau i aelodau.  CM – etholiad cyffredinol yr agenda. | **KH i anfon e-bost i PCR yn gofyn am syniadau ar sesiwn datblygu.**  **KH i roi’r Etholiad Cyffredinol ar yr agenda** |
| 1. **Cynrychiolaeth BGRh**   Penderfynwyd y peth gorau i’w wneud fyddai gweld pwy sy’n dod yn Gadeirydd y BGRh cyn edrych ar gynrychiolaeth. |  |
| 1. **Unrhyw fusnes arall**   CM – Mae darparwr gwasanaethau hirdymor wedi dod ataf gydag ymholiad am gontract byw â chymorth. Mae’r contract yn galluogi rhoi unrhyw unedau newydd yn yr ardal i’r darparwr yn yr ardal honno heb gyllid ychwanegol. Mae hyn wedi golygu bod y darparwr wedi gorfod gweithredu 20 uned ychwanegol am ddim cost ychwanegol felly mae wedi gofyn i’r mater gael ei godi yn y PCRh.  FB – bydd angen iddynt edrych ar y contract a’i godi yno, yna ei godi gyda’r ALl os yw'n anfodlon o hyd, ac yna gyda’r PCRh os oes problem o hyd.  PT – os yw’n gontract gwasanaethau byd-eang, bydd yn rhaid i’r gwasanaethau cymdeithasol dalu’r gost lawn os nad oes cyllid CP.  CM – dyma fy PCR olaf gan fy mod yn gadael Dimesiynau.  Gofynnodd KH i gynrychiolwyr ALI fod yn fentoriaid ar gyfer y cynrychiolwyr PCR newydd. Bydd HJ yn mentora JB a bydd NS yn mentora YC.  Ymddiheurodd YC, NS, JB a HJ am beidio â bod yng nghyfarfod mis Gorffennaf. |  |

**Dyddiad y 2 Gyfarfod Nesaf**

2pm, Dydd Mawrth, 5 Medi 2017

Lleoliad i’w gytuno

2pm, Dydd Mawrth 7 Tachwedd 2017

Lleoliad i’w gytuno