

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU STATUDOL

Cofnodion cyfarfod Hybrid a gynhaliwyd ar 12 Awst, 2025 12 Awst, 2025.

Mae agenda'r Pwyllgor ar [gael yma](#).

Mae recordiad y cyfarfod ar [gael yma](#).

Yn bresennol: Y Cynghorwyr G. Bruce, P. Drake a M.J.G. Morgan.

Hefyd yn bresennol: M. Phipps (Cynrychiolydd yr Ymgeisydd), D. Andrews (Ymgeisydd), I. Wheadon (Parti â Diddordeb), N. Evans (Parti â Diddordeb), M. Pritchard (Parti â Diddordeb), C. Brown (Parti â Diddordeb), E.J. Williams (Parti â Diddordeb), N. James-Eyers (Parti â Diddordeb), B. Randall (Parti â Diddordeb), A. a N. Williams (Parti â Diddordeb), S. Gray (Parti â Diddordeb), J. Murray (Parti â Diddordeb), P. Zehetmayr (Parti â Diddordeb), W. Lane (Rheolwr Gweithredol - Gwasanaethau Cymdogaeth (GRR) – Cyngor Bro Morganwg), R. Price (Swyddog Cyfreithiol – Cyngor Bro Morganwg), M. Swindell (Swyddog Gwasanaethau Democrataidd a Chraffu – Cyngor Bro Morganwg).

(a) Cyhoeddiad –

Cyn i fusnes y Pwyllgor ddechrau, darllenodd y Swyddog Gwasanaethau Democrataidd a Chraffu y datganiad a ganlyn: “A gaf i atgoffa pawb oedd yn bresennol y bydd y cyfarfod yn cael ei ffrydio’n fyw yn ogystal â’i recordio ar y rhyngwrdd a bod y recordiad hwn yn cael ei archifo i’w weld yn y dyfodol”.

(b) Penodi Cadeirydd –

PENDERFYNWYD – Y dylid penodi’r Cyngorydd P. Drake yn Gadeirydd am hyd gwrandawriad yr Is-bwyllgor.

(c) Datganiadau o Fuddiant –

Ni dderbyniwyd unrhyw ddatganiadau o fuddiant.

(d) Deddf Trwyddedu 2003 – Rhoi Trwydded Safle – Holm House, Marine Parade, Penarth, CF64 3BD (AT) –

Ystyriodd yr Is-bwyllgor y cais a oedd yn ceisio penderfynu ar gais o dan Adran 16 o Ddeddf Trwyddedu 2003 am Drwydded Safle newydd.

Mynychwyd y gwrandawriad gan yr Ymgeisydd (Mr. D. Andrews) a’u cynrychiolydd, Mr. M. Phipps, yn ogystal â nifer o wrthwynebwyr a oedd wedi’u cynrychioli yn Siambr y Cyngor ac a oedd yn bresennol o bell.

Amlinellodd y Rheolwr Gweithredol – Gwasanaethau Cymdogaeth (GRhR) yr adroddiad i'r Is-bwyllgor a oedd wedi'i ddosbarthu'n flaenorol ynghyd â sylwadau ychwanegol a oedd wedi'u cyhoeddi ar wefan Bro Morganwg ochr yn ochr ag agenda'r cyfarfod.

Nododd paragraff 1.4 o'r adroddiad y cynigion ar gyfer gwerthu alcohol ar y safle. Diwygiwyd y cynigion hynny gan yr Ymgeisydd yn ystod y cyfnod ymgynghori, fel dydd Sul i ddydd Iau 12:00 i 00:00 a dydd Gwener a dydd Sadwrn 10:00 i 01:00. Rhestrodd yr adroddiad hefyd gynigion yr Ymgeisydd mewn perthynas ag oriau ychwanegol ar gyfer Nos Galan, adloniant rheoleiddiedig a lluniaeth hwyr y nos. Roedd y rheini wedi cael eu diwygio ymhellach gan yr Ymgeisydd ac roeddent wedi'u manylu yn Atodiad E.

Derbyniwyd pump ar hugain o gynrychioliadau gan bobl eraill yn ystod y cyfnod ymgynghori.

Cyflwynodd M. Phipps yr achos ar ran yr Ymgeisydd, D. Andrews, gan gynghori bod y safle wedi bod wedi'i drwyddedu ers tua degawd o dan wahanol drwyddedau yn flaenorol. Dywedodd fod yr Ymgeisydd yn gofyn am drwydded a fyddai'n fras ar yr un telerau â thrwyddedau blaenorol.

Cynghorwyd nad oedd swyddogion cynllunio wedi mynegi unrhyw bryder ynghylch y gweithrediad presennol. Dywedwyd nad oedd parcio a thraffig yn amcanion trwyddedu.

Dadleuodd yr Ymgeisydd fod diffyg sylwadau gweithredol gan yr Awdurdodau Cyfrifol yn arwyddocaol gan mai nhw oedd yr arbenigwyr ar atal niwsans cyhoeddus ac atal troseddu ac anhrefn ac roeddent yn fodlon ar y mesurau a gyflwynwyd gan yr Ymgeisydd i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu.

Derbyniodd yr Ymgeisydd fod y fideo yn dangos cerddoriaeth yn glywadwy ond hefyd yn dangos pobl yn siarad ac, yn eu barn nhw, nid oedd yn dogfennu unrhyw niwsans cyhoeddus.

Bu gwrthwynebiadau sylweddol gan gymdogion mewn perthynas â cheisiadau blaenorol ac ni fu adolygiad o'r trwyddedau hynny erioed. Hysbyswyd y Pwyllgor bod ysgrifennwyd at breswylwyr a dim ond un person a ymgysylltwyd.

Gofynnodd y Cynghorydd Morgan am barcio a pharcio ar y safle. Dywedwyd wrtho nad oedd ystyriaethau parcio yn rhan o'r amcanion trwyddedu ond derbyniodd na fyddai'r safle yn dymuno achosi niwsans.

Nododd y Pwyllgor nad oedd unrhyw sylwadau gan Awdurdodau Cyfrifol, gan fod Heddlu De Cymru wedi cytuno ar amodau gyda'r Ymgeisydd ac nad oedd unrhyw sylwadau eraill gan Awdurdodau Cyfrifol wedi'u derbyn.

Gofynnwyd i Bartion â Diddordeb wneud sylwadau.

Dywedodd Mr. Gray mai dim ond ymarfer bwrdd oedd wedi'i gwblhau gan yr Heddlu ac lechyd yr Amgylchedd, ac ni chafodd hynny ei dderbyn gan yr Ymgeisydd. Cododd faterion mewn perthynas â chynllunio a pharcio, ac ymatebodd yr Ymgeisydd iddynt drwy gynghori nad oeddent yn ystyriaethau perthnasol i'r Pwyllgor. Dywedodd Mr. Gray fod gwastraff yn dal i fod yn broblem.

Gofynnodd Mr. Wheadon pam roedd yr Ymgeisydd wedi hysbysebu y byddai'r drwydded yn cael ei rhoi a chyfeiriodd at barcio. Dywedodd y gallai glywed taro bas i'r gerddoriaeth am 20.30 o'r gloch yn ei dŷ. Ymatebodd Mr. Phipps i'r hysbyseb gan ddweud nad oedd yn gwybod am hynny tan ddiwrnod y gwrandawriad.

Cyfeiriodd Ms. Evans at y fideo gan ddweud nad oedd wedi bod yn ddigwyddiad tawel a bod y gerddoriaeth i'w chlywed yn ei thŷ. Roedd yn ddydd Sul ac, diolch byth, roedd wedi cau'n eithaf cynnar. Roedd y perchnogion blaenorol wedi bod yn hawdd mynd atynt. Dywedodd Ms. Evans nad yw'n hoffi ffonio'r Heddlu er mwyn delio â digwyddiadau sŵn ond ei bod yn cysylltu â'r perchennog yn uniongyrchol.

Cyfeiriodd Mr. James-Eyres at y sŵn ac nad oedd unrhyw asesiad proffesiynol wedi'i gynnal. Cynghorodd Mr. Phipps y byddai digwyddiadau a phartïon ar y safle ond nad oedd lechyd yr Amgylchedd wedi codi unrhyw broblemau ynghylch sŵn.

Cododd Mr. Murray gwestiwn ynghylch defnyddio'r ardd gefn awyr agored ac yn benodol pam roedd Atodiad E yn cyfeirio at ddarparu lluniaeth hwyr y nos (dan do ac yn yr awyr agored) ar amser yn hwyrach na'r amser a gynigiwyd gan yr Ymgeisydd ar gyfer defnyddio'r ardd gefn awyr agored. Dywedodd Mr. Phipps mai camgymeriad oedd hynny a byddai'r amseroedd torri ar gyfer defnyddio'r ardd awyr agored yn cael blaenoriaeth yn hynny o beth.

Dywedodd Ms. Randall fod cerddoriaeth mewn digwyddiadau yn tueddu i fynd yn uwch ac yn uwch ac mai dyma'r math o gerddoriaeth y mae pobl yn gwrando arni pan fyddant yn feddw. Cyfeiriodd Ms. Randall at y sŵn pan oedd priodasau wedi gweithredu o'r blaen a'i bod hi'n dymuno ei bod wedi ffonio'r Heddlu fel bod cofnod o gwynion o'r fath. Dywedodd ei bod wedi ffonio Holm House ac nad oedd wedi cael ymateb ac wedi mynd i'r safle lle nad oedd neb yn y dderbynfa. Nid oedd ganddi unrhyw wrthwynebiad i fwyty ond nad oedd hi eisiau digwyddiadau mawr gan y byddai pobl yn gadael, yn galw tacsis ac yn gwneud sŵn, pan fyddai pobl yn gadael. Ymatebodd Mr. Phipps nad oedd yr Ymgeisydd yn cael achosi niwsans cyhoeddus ac roedd am weithio gyda thrigolion i fynd i'r afael ag unrhyw broblemau.

Dywedodd Mr. Brown ei fod yn breswlydd yn Marine Parade ac nad oedd defnyddio'r lle awyr agored ddydd Gwener a dydd Sadwrn tan 23:00 yn rhesymol a gofynnodd am Nos Galan a defnyddio'r ardd. Dywedodd Mr. Phipps y byddai Nos Galan yn cau ar yr un pryd ag y byddai Nos Galan yn disgyn ar y diwrnod penodol hwnnw o'r wythnos.

Chwaraewyd y fideo y cyfeiriwyd ato, nad oedd yn bosibl ei gyhoeddi ar-lein ochr yn ochr â'r papurau, i bawb a oedd yn bresennol yng ngwrandawriad yr Is-bwyllgor a chadarnhawyd bod delwedd a ddangoswyd wedi'i chymryd ar 27 Gorffennaf, 2025.

Dywedodd Mr. Gray mai dim ond tri metr oedd eiddo cyfagos i ffwrdd o'r safle ac er nad oedd y sain ar y fideo wedi swnio'n uchel ar ffôn, roedd wedi difetha penwythnos ei dad o hyd.

Dywedodd Mr. Wheadon ei fod wedi edrych ar drwyddedau safle eraill ym Mhenarth a dywedodd nad oeddent yn gweithredu mor hwyr â'r oriau gofynnol yn y cais. Roedd bwyty gyda bar bron yn dderbyniol i drigolion, nid oedd lleoliad hwyr y nos. Gofynnodd beth oedd y rheswm dros yr estyniad ar ôl oriau arferol, fodd bynnag nid oedd Mr. Andrews yn gallu cysylltu â sain ar hyn o bryd.

Gofynnodd Mr. Gray i Mr. Phipps am reolaeth y gwesty a'r ffaith nad oedd ganddo unrhyw reolaeth dros y gwesteion sy'n aros yn y gwesty, gan ychwanegu na fyddai cynnal hyd at 200 o bobl yn ei wneud yn lleoliad agos atoch. Dywedodd Mr. Phipps fod capasiti yn y lleoliad yn cael ei drin gan asesiad risg tân ac nad oedd yn gallu siarad am ochr AirBnB y busnes. Gofynnwyd iddo am blant sy'n aros yn yr ystafelloedd a'u diogelwch.

Gofynnodd Mr. Murray am hyd y drwydded. Dywedodd fod y gwesty blaenorol yn fusnes gwahanol iawn i'r un a gynigiwyd mewn ardal breswyl dawel iawn. Dywedodd ei fod am gefnogi pwyntiau Mr. Wheadon. Dywedodd Mr. Phipps fod yr adeilad yr un fath â gweithrediadau blaenorol yn y lleoliad.

Ail-ymunodd Mr. Andrews â'r cyfarfod a dywedodd fod amseroedd y cau yn seiliedig ar archebion a dyraniad tair awr gan ei fod yn amgylchedd pen uchel premiwm.

Dywedodd Mr. Wheadon fod pob safle cyfagos arall yn cau am 23:00 o'r gloch ym Mhenarth. Dywedodd Mr. Gray ei fod yn cefnogi Mr. Wheadon ac yn anghytuno â Mr. Phipps. Derbyniodd Mr. Phipps fod yr oriau arfaethedig yn llai nag a wnaed cais amdanynt yn wreiddiol ond na fyddai'n edrych i'w lleihau ymhellach.

Dywedodd Ms. Evans ei bod hi'n credu bod yr Ymgeisydd eisiau cynnal digwyddiadau arbennig yn hwyr yn y nos ac y byddai archebion olaf am 21:00 gan orffen am 23:00 yn cael llai o effaith. Cynghorodd fod yr ardal yn ardal breswyl dawel ac y byddai tarfu ar gwsg yn cael goblygiadau iechyd mawr.

Dywedodd Mr. Andrews, pe baent yn cael y drwydded, eu bod wrth gwrs yn cynllunio ar gyfer y dyfodol ond nad oeddent wedi tybio y byddent yn cael y drwydded.

Ailadroddodd Mr. Gray bwyntiau a gododd drwy gydol y gwrandawriad yn fanwl, ac nad oedd llawer ohonynt yn ystyriaethau perthnasol i'r Is-bwyllgor Trwyddedu.

Dywedodd Mr. Murray ei bod yn ardal breswyl dawel ac nid ardal gymharol â'r safleoedd eraill a weithredir gan yr Ymgeisydd a oedd wedi'u lleoli yng Nghaerdydd.

Wrth wneud eu datganiad cloi, dywedodd Mr. Phipps fod hanes o weithredu'r safle a bod amodau wedi'u gosod yn y cais gan gynnwys gwaredu gwastraff a oedd yn rhesymol ac yn gymesur. Nid oedd yr Heddlu wedi gwrthwynebu'r cais, nac ychwaith lechyd yr Amgylchedd. Nid oedd tawelwch yn amcan trwyddedu. Dywedodd fod llawer o faterion wedi'u codi ond mai 01:00 nos Wener a nos Sadwrn oedd yr unig fater a oedd eisoes wedi'i ystyried gan Swyddogion, i bob golwg. Roedd Mr. Phipps

yn gwerthfawrogi bod pryderon na fyddai'n dod i'r amlwg. Yr unig amod arall a gyflwynwyd oedd cynnig manylion cyswllt ar gyfer y rheolwyr ar y safle fel y gallent godi unrhyw bryderon yn uniongyrchol. Ystyriwyd sylwadau ysgrifenedig pob parti.

Gan nad oedd unrhyw bartïon eraill i ymgynghori â nhw a dim cwestiynau gan yr Is-bwyllgor, cadarnhaodd y Swyddog Gwasanaethau Democrataidd a Chraffu a'r Swyddog Cyfreithiol y byddai'r Is-bwyllgor yn mynd i drafodaeth breifat, gyda'r penderfyniad ar y cais i'w ddarparu i bob parti gan yr Awdurdod Trwyddedu o fewn pum niwrnod gwaith.

Yn dilyn hyn, datgysylltodd yr Ymgeisydd, ei gynrychiolydd, y Partïon â Diddordeb a'r Rheolwr Gweithredol – Gwasanaethau Cymdogaeth (GRhR) oedd yn bresennol a gadawodd y gwrandawriad, fel y cadarnhawyd gan y Swyddog Gwasanaethau Democrataidd a Chraffu, a thrafododd yr Is-bwyllgor Trwyddedu y cais yn breifat gyda chefnogaeth Swyddog Cyfreithiol y Cyngor.

Wedi hynny, penderfynodd yr Is-bwyllgor Trwyddedu

PENDERFYNWYD – Y dylid caniatáu'r cais:-

- ar gyfer gwerthu alcohol rhwng yr oriau 12:00 a 23:00 o ddydd Sul i ddydd Iau a 10:00 i 00:00 o ddydd Gwener i ddydd Sadwrn (darparu lluniaeth hwyr y nos dan do yn unig rhwng 23:00 a 00:00 o ddydd Gwener a dydd Sadwrn);
- heb ganiatáu unrhyw oriau ychwanegol ar gyfer Nos Galan;
- gyda chau'r lle awyr agored ar gyfer yfed alcohol a/neu fwyd, a rhaid i gerddoriaeth wedi'i recordio neu'n fyw gael ei chwarae am 22.00 o ddydd Llun i ddydd Sadwrn ac am 20.00 o'r gloch ar ddydd Sul.

Roedd yr amodau fel y'u hamlinellwyd gan Heddlu De Cymru a gynhwysir yn Atodiad B i'w cynnwys ar y drwydded.

Rhesymau dros y penderfyniad

Wrth ddod i'w benderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor yn ystyriol o'r ardal breswyl lle'r oedd y safle wedi'i leoli a'r agosrwydd at eiddo cyfagos a oedd yn breswyl ei natur. Roeddent yn fodlon o weld y dystiolaeth fideo a'r sylwadau gan bobl eraill y byddai sŵn yn dod o'r safle. Dylai'r sŵn ddod i ben am 22.00 o'r gloch o ddydd Llun i ddydd Sadwrn ac am 20.00 o'r gloch ar ddydd Sul, gan ystyried bod hynny'n amser rhesymol a chymesur, mewn ardaloedd awyr agored er mwyn peidio ag effeithio ar y gymuned leol. Ystyriodd yr Is-bwyllgor hefyd y byddai cwsmeriaid yn gadael yr ardal yn effeithio ar drigolion lleol ac roedd wedi cyfyngu'r oriau yn unol â hynny.

Wrth ddod i'w benderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y cais ynghyd â phawb a oedd wedi gwneud cyflwyniadau ysgrifenedig a llafar. Ystyriodd yr Is-bwyllgor Ddeddf Drwyddedu 2003 fel y'i diwygiwyd, yn enwedig yr amcanion trwyddedu a Chanllawiau'r Swyddfa Gartref ynghyd â Datganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor.