

## IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU STATUDOL

Cofnodion cyfarfod Hybrid a gynhaliwyd ar 11 Mai, 2026.

Mae agenda'r Pwyllgor ar [gael yma](#).

Mae recordiad y cyfarfod ar [gael yma](#).

Yn bresennol: Y Cyngorwyr P. Drake, W.A. Hennessy a J.M. Norman.

Hefyd yn bresennol: N. Carney (Cynrychiolydd yr Ymgeisydd), Dr. R. Taylor (Parti â Diddordeb), K. Evans (Swyddog Trwyddedu – Cyngor Bro Morganwg), J. Cass (Swyddog Cyfreithiol – Cyngor Bro Morganwg), L. Whitaker (Swyddog Gwasanaethau Democraidaidd a Chraffu – Cyngor Bro Morganwg).

(a) Cyhoeddiad –

Cyn cychwyn busnes y Pwyllgor, darllenodd y Cadeirydd y datganiad a ganlyn: “A gaf i atgoffa pawb sy'n bresennol y bydd y cyfarfod yn cael ei ffrydio'n fyw yn ogystal â'i recordio trwy'r rhyngwrdd ac mae'r recordiad hwn wedi'i archifo i'w weld yn y dyfodol”.

(b) Penodi Cadeirydd –

PENDERFYNWYD – Y dylid penodi'r Cyngorwyr P. Drake yn Gadeirydd am hyd gwrandawriad yr Is-bwyllgor.

(c) Datganiadau Buddiant –

Ni dderbyniwyd unrhyw ddatganiadau buddiant.

(d) Deddf Trwyddedu 2003 – Amrywiad Cais am Drwydded Safle Clwb Chwaraeon a Chymdeithasol Sully (CAT) –

Ystyriodd yr Is-bwyllgor y cais a oedd yn ceisio amrywio'r drwydded safle o dan Ddeddf Trwyddedu 2003 mewn perthynas â Chlwb Chwaraeon a Chymdeithasol Sully, South Road, Sully, Bro Morganwg CF64 5SP, i ymestyn y ddarpariaeth cerddoriaeth fyw (dan do ac yn yr awyr agored) ar ddydd Sadwrn, a newid y rhain o 20:00 o'r gloch tan 01:00 o'r gloch i 12:00 o'r gloch (hanner dydd) tan 01:00 o'r gloch.

Mynychwyd y gwrandawriad gan gynrychiolydd yr Ymgeisydd ac Ysgrifennydd Clwb Chwaraeon a Chymdeithasol Sully, Ms. Natalie Carney a wnaeth gynrychioliadau ar ran yr Ymgeisydd, a hefyd gan Dr. Rosemary Taylor a wnaeth gynrychioliadau yn gwrthwynebu'r cais.

Amlinellodd y Swyddog Trwyddedu'r adroddiad i'r Is-bwyllgor, a oedd wedi'i ddosbarthu i'r Aelodau o'r blaen, ynghyd â'r sylwadau ychwanegol. Gan fod sylwadau perthnasol wedi dod i law yn gwrthwynebu'r amrywiad arfaethedig, gofynnwyd i'r Aelodau benderfynu ar y cais.

Derbyniwyd sylwadau cyn y cyfarfod yn ysgrifenedig gan Dr. Taylor, ac atodwyd y rhain i'r adroddiad fel rhan o'r agenda. Derbyniwyd un sylw ychwanegol yn gwrthwynebu'r cais, fodd bynnag, tynnwyd hwn yn ôl wedi hynny ar y sail bod yr Ymgeisydd yn fodlon i amod gael ei gymhwyso i'r amrywiad, i nodi y byddai'r estyniad i gerddoriaeth fyw yn gyfyngedig i ddau ddydd Sadwrn y flwyddyn galendr.

Nododd yr Is-bwyllgor nad oedd unrhyw sylwadau wedi dod i law gan yr Awdurdodau Cyfrifol.

Wedi hynny, gwnaeth Cynrychiolydd yr Ymgeisydd eu sylwadau llafar a chynghori bod cwmni rheoli digwyddiadau wedi cysylltu â Chlwb Chwaraeon a Chymdeithasol Sully i gynnal gŵyl gerddoriaeth Gwlad a Gorllewinol untro ar ddydd Sadwrn, 16 Mai, 2026. Byddai hwn yn ddigwyddiad â thocynnau, a oedd yn gobeithio y byddai'n denu tua 4,000 o fynychwyr. Yn ogystal â'r gerddoriaeth fyw, byddai'r digwyddiad yn cynnwys atyniadau i blant. Roedd angen yr amser cychwyn cynharach ar gyfer cerddoriaeth fyw oherwydd bod y trefnwyr yn anelu at ddenu cynulleidfa deuluol i'r digwyddiad.

Yna gofynnodd y Cynghorydd Norman i gynrychiolydd yr Ymgeisydd pam nad oeddent wedi gwneud cais am Hysbysiad Digwyddiadau Dros Dro i gwmpasu'r digwyddiad hwn yn benodol, yn hytrach nag amrywiad i drwydded y safle. Cynghorodd cynrychiolydd yr Ymgeisydd eu bod yn deall na fyddai Hysbysiad Digwyddiadau Dros Dro yn briodol ar gyfer y digwyddiad, gan ei fod wedi'i fwriadu ar gyfer dros 500 o bobl yn bresennol, tra mai dim ond digwyddiadau i lai na 500 o bobl y gallai Hysbysiadau Digwyddiadau Dros Dro eu cwmpasu. Cadarnhaodd y Swyddog Trwyddedu fod hyn yn gywir.

Mewn ymateb i ymholiad gan y Swyddog Trwyddedu, dywedodd cynrychiolydd yr Ymgeisydd nad oeddent yn rhagweld y byddai'r digwyddiad yn parhau ar ôl 22:00 o'r gloch.

Gofynnodd y Cynghorydd Hennessy i gynrychiolydd yr Ymgeisydd a oedd y gymuned leol wedi cael ei hymgyngori ynghylch eu barn ar y cynlluniau ar gyfer y digwyddiad. Mewn ymateb, dywedodd cynrychiolydd yr Ymgeisydd fod y digwyddiad wedi'i hysbysebu'n dda, yn enwedig ar y cyfryngau cymdeithasol, ac nad oeddent yn siŵr pa ddulliau ymgynghori eraill fyddai'n bosibl, er mwyn holi barn trigolion lleol.

Mewn ymateb i ymholiad gan y Cynghorydd Norman, dywedodd cynrychiolydd yr Ymgeisydd mai dim ond deiliaid tocynnau fyddai'n cael mynediad i'r digwyddiad.

Mewn ymateb i ymholiad gan y Swyddog Cyfreithiol, cadarnhaodd cynrychiolydd yr Ymgeisydd fod y digwyddiad i fod i ddigwydd ddydd Sadwrn, 16 Mai, 2026, ar y penwythnos yn dilyn y gwrandawriad.

Mewn ymateb i ymholiad gan y Cynghorydd Hennessy, dywedodd cynrychiolydd yr Ymgeisydd nad oedd ganddynt gynlluniau i gynnal digwyddiadau fel hyn yn rheolaidd.

Mewn ymateb i'r un ymholiad gan y Cynghorydd Hennessy, ailadroddodd y Swyddog Trwyddedu'r ffaith bod yr Ymgeisydd wedi cytuno i gyfyngu eu hymestyniad oriau y gellid chwarae cerddoriaeth fyw ynddynt i ddau ddydd Sadwrn y flwyddyn galendr.

Wedi hynny, gwnaeth y Parti â Diddordeb a oedd yn gwrthwynebu'r amrywiad eu sylwadau llafar, a dywedasant eu bod nhw, fel trigolion lleol eraill, yn byw yn agos at Glwb Chwaraeon a Chymdeithasol The Sully. Dywedasant fod eu gardd yn cefnu ar y cae a'r ardal awyr agored o'r lleoliad, ac os oedd llawer o sŵn ar y safle, byddai hyn yn golygu na fyddent yn gallu mwynhau eu gardd heb gael eu heffeithio'n negyddol gan y sŵn.

Cwestiynodd y Parti â Diddordeb a oedd y safle yn un addas ar gyfer digwyddiad o'r maint hwn, oherwydd y pwysau a grëwyd ar draffig a pharcio yn yr ardal.

Ychwanegon nhw fod digwyddiadau eraill a gynhaliwyd yn Sully, gan gynnwys gwerthiannau esgidiau a drefnwyd gan y Clwb Chwaraeon a Chymdeithasol, wedi achosi aflonyddwch i drigolion, yn enwedig gydag ymwelwyr ychwanegol yn parcio dros ddreifiau trigolion. I grynhoi, cynghorodd y Parti â Diddordeb fod eu pryderon ynghylch y Cais yn canolbwyntio ar y lefelau sŵn a grëwyd gan y digwyddiad, a'r effaith ar fywydau beunyddiol trigolion, oherwydd y cynnydd mewn traffig ymwelwyr.

Eglurhaodd y Swyddog Trwyddedu wedyn, er y gallai Aelodau ystyried effeithiau cerddoriaeth a lefelau sŵn ar drigolion, nad oedd goblygiadau traffig yn fater y gallai'r Is-bwyllgor eu hystyried wrth wneud eu penderfyniad.

Fel datganiad clo, dywedodd cynrychiolydd yr Ymgeisydd eu bod am weithio'n dda gyda holl drigolion Sully, a'u bod yn gobeithio cadw unrhyw aflonyddwch a achosir i bobl leol i'r lleiafswm. Ychwanegon nhw fod y digwyddiad yn cael ei drefnu'n dda, gyda chynllun rheoli digwyddiadau manwl a chynhwysfawr ar waith, a oedd yn cynnwys cynlluniau ar gyfer rheoli traffig. Dywedon nhw, ar gyfer digwyddiadau blaenorol a gynhaliwyd ar y safle, gan gynnwys eu digwyddiadau gwerthu esgidiau, fod y tîm rheoli wedi gweithio gyda'r Heddlu a'r Cyngor gyda'r nod o wneud y digwyddiadau'n llwyddiannus ac yn cael eu rhedeg yn dda.

Fel pwynt olaf o eglurhad, gofynnodd y Cynghorydd Hennessy i gynrychiolydd yr Ymgeisydd a oeddent wedi bod mewn cysylltiad â'r Heddlu lleol ynghylch eu cynlluniau ar gyfer y digwyddiad. Mewn ymateb, dywedodd cynrychiolydd yr Ymgeisydd eu bod wedi cysylltu â'r Heddlu ynghylch y digwyddiad, a bod y cynllun rheoli digwyddiadau yn ystyried pob math o senarios posibl, pe baent yn codi.

Yn dilyn hyn, gadawodd cynrychiolydd yr Ymgeisydd, y Parti â Diddordeb a'r Swyddog Trwyddedu a oedd yn bresennol y gwrandawriad, a thrafododd yr Is-bwyllgor Trwyddedu'r cais yn breifat gyda chefnogaeth Swyddog Cyfreithiol a Swyddog Gwasanaethau Democrataidd y Cyngor.

Wedi hynny, gwnaeth yr Is-bwyllgor Trwyddedu:

PENDERFYNWYD – Y dylid caniatáu'r cais i amrywio'r Drwydded Safle, yn amodol ar addasu'r amserlen weithredu, fel bod yr amrywiad sy'n caniatáu cerddoriaeth fyw rhwng 12:00 ac 01:00 yn gyfyngedig i ddim mwy na dau ddydd Sadwrn y flwyddyn galendr.

### Rheswm dros y penderfyniad

Aeth yr Is-bwyllgor ati i ymdrin â'r cais ar ei rinweddau ei hun, gan ystyried natur, lleoliad a nodweddion penodol y safle a'r gweithgareddau trwyddedadwy arfaethedig. Wrth ddod i'w benderfyniad, ystyriodd yr Is-bwyllgor y cais, adroddiad y Swyddog Trwyddedu, y sylwadau ysgrifenedig a llafar, a'r cyflwyniadau a wnaed yn y gwrandawriad yn ofalus.

Wrth ddod i'r penderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y cais ynghyd â'r cyflwyniadau ysgrifenedig a llafar. Roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried Deddf Drwyddedu 2003 fel y'i diwygiwyd, yn enwedig yr amcanion trwyddedu a Chanllawiau'r Swyddfa Gartref, ynghyd â Datganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor.

Ystyriodd yr Is-bwyllgor fod cyfyngu'r oriau estynedig ar gyfer cerddoriaeth fyw i ddim mwy na dau ddiwrnod y flwyddyn galendr yn cynrychioli ymateb cymesur, gan gydbwysu'n briodol hyrwyddo'r amcanion trwyddedu â hwyluso digwyddiadau cymunedol.

Rhodddwyd pwyslais sylweddol ar absenoldeb gwrthwynebiad gan unrhyw Awdurdod Cyfrifol, gan gynnwys yr Heddlu ac Iechyd yr Amgylchedd, ac ar ymgysylltiad yr Ymgeisydd â thrigolion a'i barodwydd i gyfyngu ar nifer y digwyddiadau.

Er bod pryderon trigolion lleol wedi'u cydnabod a'u cymryd o ddifrif, roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon, ar sail y dystiolaeth a oedd ger ei fron, na fyddai'r amrywiad arfaethedig yn amodol ar gyfyngiad yn tansilio'r amcanion trwyddedu.

Nododd yr Is-bwyllgor fod atebion priodol yn parhau i fod ar gael, gan gynnwys y broses adolygu statudol, pe bai problemau'n codi yn ymarferol, ynghylch y gwelliannau i'r Drwydded Safle.