IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU STATUDOL

Cofnodion cyfarfod Hybrid a gynhaliwyd ar 27 Hydref 2026.

Mae papurau'r cyfarfod ar gael yma.

Mae recordiad y cyfarfod ar gael yma.

I weld y cyflwyniad a'r drafodaeth ddilynol ar gyfer unrhyw eitem agenda Rhan I, cliciwch ar yr hypergyswllt sydd wedi'i gynnwys yn ei deitl isod.

Yn bresennol: Y Cynghorwyr P. Drake, W.A. Hennessy a J.M. Norman.

Hefyd yn bresennol: R. Hayward (Deiliad Trwydded), H. Sinclair (Cynrychiolydd Cyfreithiol y Deiliad Trwydded), I. Edwards (Hyfforddai Cynrychiolydd Cyfreithiol y Deiliad Trwydded), A. Romano (Swyddog Cydymffurfio Trwyddedu – Swyddfa Gartref), J. Cass (Rheolwr Gweithredol Gwasanaethau Cyfreithiol – Cyngor Bro Morgannwg), W. Lane (Rheolwr Gweithredol Diogelu'r Amgylchedd a Thrwyddedu – Cyngor Bro Morgannwg), C. Western (Swyddog Gwasanaethau Democrataidd a Chraffu – Cyngor Bro Morgannwg) a L. Whitaker (Swyddog Gwasanaethau Democrataidd a Chraffu – Cyngor Bro Morgannwg).

(a) Cyhoeddiad –

Cyn cychwyn busnes y Pwyllgor, darllenodd y Swyddog Gwasanaethau Democrataidd a Chraffu y datganiad a ganlyn: “A gaf i atgoffa pawb sy'n bresennol y bydd y cyfarfod yn cael ei ffrydio'n fyw yn ogystal â'i recordio trwy'r rhyngrwyd ac mae'r recordiad hwn wedi'i archifo i'w weld yn y dyfodol".

(b) Penodi Cadeirydd –

PENDERFYNWYD – Y dylid penodi’r Cynghorydd P. Drake yn Gadeirydd am hyd gwrandawiad yr Is-bwyllgor.

(c) Datganiadau Buddiant –

Ni dderbyniwyd unrhyw ddatganiadau buddiant.

(d) Tutti, Uned 1, The Esplanade, Penarth, Bro Morgannwg CF64 3AS – Cais am Adolygiad gan Adran Mewnfudo'r Swyddfa Gartref (CAT) –

Pwrpas yr adroddiad oedd i'r Is-bwyllgor Trwyddedu benderfynu ar gais i adolygu trwydded mangre ar gyfer Tutti, Uned 1, The Esplanade, Penarth, Bro Morgannwg CF64 3AS.

Ystyriodd yr Is-bwyllgor y cais adolygu a gyflwynwyd gan Adran Gorfodi Mewnfudo y Swyddfa Gartref mewn perthynas â'r Drwydded Fangre, ar y sail bod amcan trwyddedu atal troseddau ac anhrefn wedi'i danseilio. Cyflwynwyd tystiolaeth fanwl gan gynrychiolwyr y Swyddfa Gartref ynghylch gweithrediad gorfodi mewnfudo a gynhaliwyd yn y fangre ar 2 Hydref 2025. Roedd y dystiolaeth yn cynnwys yr amgylchiadau yn ymwneud â'r weithrediad, y canfyddiadau a wnaed gan swyddogion Gorfodi Mewnfudo, a phryderon ynghylch cydymffurfio â deddfwriaeth mewnfudo a chyflogaeth.

Cafodd Deiliad y Drwydded Safle, Mr. Hayward – ynghyd â'i gynrychiolydd cyfreithiol, Ms. Sinclair – gyfle i ymateb i'r dystiolaeth a gyflwynwyd. Clywodd yr Is-bwyllgor sylwadau ynglŷn â rheolaeth a gweithrediad y safle, y gweithdrefnau sydd ar waith ar hyn o bryd i sicrhau cydymffurfiaeth â gofynion cyfreithiol, a'r mesurau a gyflwynwyd yn dilyn y camau gorfodi. Cydnabodd Deiliad y Drwydded Safle ddifrifoldeb y materion a godwyd, ac amlinellodd y camau a gymerwyd i gryfhau rheolaethau rheoli ac atal y materion a nodwyd rhag digwydd eto.

Holodd aelodau'r Is-bwyllgor y ddwy ochr ynglŷn â rheolaeth ddyddiol y safle, trefniadau cyfathrebu rhwng y rheolwyr a'r staff, y prosesau recriwtio a gwirio sydd ar waith, a'r systemau a ddefnyddir i ddilysu hawl gweithwyr i weithio yn y Deyrnas Unedig. Ystyriwyd a oedd y canlynol yn ddigonol: y gwiriadau hawl i weithio, arferion cadw cofnodion, goruchwyliaeth reoli, hyfforddiant staff, ac effeithiolrwydd y mesurau diogelu a gynigiwyd i hyrwyddo'r amcan trwyddedu sy'n ymwneud ag atal troseddau ac anhrefn yn y dyfodol.

Archwiliodd yr Is-bwyllgor hefyd i ba raddau yr oedd Deiliad y Drwydded Safle wedi ymgysylltu â'r pryderon a godwyd gan y Swyddfa Gartref a cheisiodd sicrwydd ynghylch cydymffurfiaeth yn y dyfodol. Ystyriodd yr aelodau a oedd y mesurau a gynigiwyd yn ddigonol i liniaru'r risgiau a nodwyd ac i sicrhau y byddai'r safle'n cael ei weithredu'n gyfrifol yn unol â'r amcanion trwyddedu.

Ar ôl cwblhau'r dystiolaeth a'r cyflwyniadau cloi gan y ddwy ochr, tynnodd pob ochr yn ôl o'r cyfarfod. Yna ymddeolodd yr Is-bwyllgor i drafod yn breifat, gan roi ystyriaeth ofalus i'r sylwadau ysgrifenedig a llafar a dderbyniwyd, y dystiolaeth a gyflwynwyd gan Orfodi Mewnfudo'r Swyddfa Gartref, y cyflwyniadau a wnaed ar ran Deiliad y Drwydded Safle, Mr. Hayward, a Datganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau statudol perthnasol cyn dod i'w benderfyniad.

Ar ôl ystyried y mater,

PENDERFYNWYD – Er mwyn hyrwyddo amcan trwyddedu atal troseddau ac anhrefn, y dylid addasu amodau'r drwydded drwy ychwanegu'r canlynol:

'Bydd y DPS (neu, os nad oes DPS, Deiliad y Drwydded) yn cynnal gwiriadau hawl i weithio ar yr holl staff a gyflogir ganddynt yn y safle, a byddant yn ei gwneud yn ofynnol i dystiolaeth o'r gwiriadau hynny – boed yn ddogfennau corfforol neu'n ddogfennau digidol (e.e. copi o unrhyw ddogfen a wiriwyd fel rhan o'r broses, neu gopi clir o'r canlyniad gwirio ar-lein) – gael ei chadw yn y safle trwyddedig.'

Rhesymau dros y penderfyniad

Ystyriodd yr Is-bwyllgor y cais am adolygiad, gan roi sylw i Ddatganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor, y canllawiau a gyhoeddwyd gan y Swyddfa Gartref o dan Adran 182 o Ddeddf Trwyddedu 2003, y cais, y cyflwyniadau a'r sylwadau a oedd ger ei fron.

Ystyriodd yr Is-bwyllgor y cais ar ei rinweddau ei hun, gan roi sylw i'r Adroddiad Trwyddedu, y Ddogfen Dadl (Skeleton Argument) a'r sylwadau a wnaed yn y gwrandawiad.

Cymerodd yr Is-bwyllgor y Ddeddf Trwyddedu 2003 i ystyriaeth. Yn unol ag adran 4 o'r Ddeddf Trwyddedu 2003, arferodd yr Is-bwyllgor ei swyddogaethau gyda'r nod o hyrwyddo'r amcanion trwyddedu, gan ystyried y Canllawiau Diwygiedig a gyhoeddwyd o dan adran 182 o'r Ddeddf, yn ogystal â Datganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor. Nodwyd bod y Swyddfa Gartref wedi dechrau anfon e-byst at Mr Hayward ynglŷn ag atodi amodau i'w drwydded; fodd bynnag, gan na chafwyd ymateb, cyflwynodd y Swyddfa Gartref gais i adolygu'r drwydded. Nododd yr Is-bwyllgor mai deiliad y drwydded safle sy'n parhau i fod yn gyfrifol yn y pen draw am sicrhau bod y busnes yn cydymffurfio â'r gyfraith. Os bydd y Goruchwyliwr Safle Dynodedig (DPS) yn gadael, rhaid i ddeiliad y drwydded safle hysbysu'r Cyngor ac penodi un arall yn ei le, gan na ellir gwerthu alcohol yn gyfreithlon heb i Oruchwyliwr Safle Dynodedig fod yn ei le.

Rhoddwyd pwys mawr ar y ffaith nad oedd unrhyw wrthwynebiadau eraill gan unrhyw Awdurdod Cyfrifol, h.y. yr Heddlu. Hefyd, nodwyd bod y Swyddfa Gartref yn ystyried ychwanegu amodau at y drwydded.

Ar yr achlysur hwn, roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon na fyddai gosod yr amod uchod yn tanseilio amcanion trwyddedu, ac y byddai modd gorfodi'r amod hwnnw. Yn seiliedig ar y dystiolaeth a glywyd, barnwyd mai'r amod ychwanegol hwn oedd y cam priodol i'w gymryd, fel y nodir ym mharagraff 2.1 o'r Adroddiad.