

PWYLLGOR TRWYDDEDU DIOGELWCH CYHOEDDUS

Hysbysiad Penderfyniad – Cyfarfod, 18 Mai, 2021.

Mae'r Agenda ar gael yma.

Yn Bresennol: Y Cynghorydd J.W. Thomas (Cadeirydd); Y Cynghorydd Mrs. P. Drake (Is-Gadeirydd); Cynghorwyr Ms. J. Aviet, R. Crowley, O. Griffiths, K.F. McCaffer, Mrs. J.M. Norman, Mrs. R. Nugent-Finn a Mrs. M.R. Wilkinson.

EITEM AGENDA 1. YMDDIHEURIAD AM ABSENOLDEB –

Derbyniwyd hwn gan y Cynghorydd Mrs. A. Moore.

EITEM AGENDA 2. COFNODION –

ARGYMHELLWYD – CYMERADWYO cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 27 Ebrill, 2021 fel cofnod cywir.

EITEM AGENDA 3. DATGANIADAU BUDDIANT –

Ni dderbyniwyd unrhyw ddatganiadau buddiant.

GWAHARDD Y WASG A'R CYHOEDD –

PENDERFYNWYD – O dan Adran 100A (4) o'r Deddf Llywodraeth Leol 1972, bod y wasg a'r cyhoedd yn cael eu gwahardd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitem fusnes ganlynol ar y sail ei bod yn debygol o gynnwys datgeliad o wybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir yn Rhan 4 o'r Atodlen 12A (fel y'i diwygiwyd) o'r Ddeddf, y cyfeirir at baragraffau perthnasol yr Atodlen mewn cromfachau ar ôl y pennawd munud.

EITEM AGENDA 5. DISGYBLAETH AR GYFER Y PERCHENNOG CERBYD PRESENNOL – VALE RENTALS LTD. (CAT) (GWYBODAETH EITHRIEDIG – PARAGRAFFAU 12, 13 A 14) –

PENDERFYNWYD – Y dylid dirymu trwyddedau perchennog Cerbydau Hacni a Cherbydau Llogi Preifat Vale Rentals Ltd ar unwaith

Rheswm dros y penderfyniad

Roedd y Pwyllgor o'r farn nad oedd Vale Rentals Ltd wedi derbyn cyfrifoldeb ynghylch nifer o faterion hanesyddol, ac y byddai'r cyhoedd yn parhau i fod mewn perygl o niwed pe bai'r trwyddedau perchennog Cerbydau Hacni a Cherbydau Hurio Preifat yn cael eu cadw.

Roedd y Pwyllgor o'r farn nad oedd Vale Rentals Ltd wedi rhoi sylw i nifer o ymyriadau blaenorol gan Swyddogion Trwyddedu na'r rhybuddion ysgrifenedig terfynol a gyhoeddwyd gan yr un Pwyllgor o'r blaen.

Nid oedd y Pwyllgor yn fodlon bod Vale Rentals Ltd, pan gafodd eu holi, wedi rhoi esboniadau credadwy am faterion a gyfeiriwyd atynt yn uniongyrchol:

- Darparwyd templed gwag yn dangos telerau'r cytundeb llogi cerbyd a chyfarwyddiad i'r llogwr i ddod â'r cerbyd i mewn i'w wirio'n rheolaidd gan Vale Rentals Ltd. Nid oedd Vale Rentals Ltd yn gallu dangos bod y gwiriadau hyn yn cael eu cynnal gan fod rhai o'r cerbydau wedi methu â diffygion difrifol wedi hynny. Nid oeddent hefyd yn gallu dangos bod systemau ar waith i sicrhau bod y llogwr yn dod â'r cerbyd i mewn i'w rag-brofi fel sy'n ofynnol gan y cytundeb llogi.
- Nid oedd Vale Rentals Ltd yn gallu rhoi esboniad boddhaol pam eu bod yn cadw'r lifrai, y platiau a'r arwyddion drws ar PH154 neu'n benthyc y cerbyd i drydydd parti gyda'r lifrai llawn yn ei le pan oeddent yn gwybod bod y cerbyd heb drwydded.
- Cadarnhaodd Vale Rentals Ltd nad oeddent wedi cysylltu na gofyn am gyngor gan yr Adran Drwyddedu ynghylch ail-blatio PH154 na'u hanawsterau honedig yn ystod y pandemig.
- Cadarnhaodd Vale Rentals Ltd eu bod wedi derbyn rhybuddion blaenorol gan y Pwyllgor ond nad oeddent yn gallu dangos sut y byddent yn sicrhau cydymffurfiaid ag amodau trwyddedu yn y dyfodol.

Dywedodd y Cadeirydd fod gan Vale Rentals Ltd yr hawl i apelio yn erbyn penderfyniad y Pwyllgor i'r Llys Ynadon, yn ysgrifenedig, cyn pen 21 diwrnod ar ôl i'r penderfyniad gael ei wneud.