

PWYLLGOR TRWYDDEDU DIOGELWCH CYHOEDDUS

Cofnodion cyfarfod o bell a gynhaliwyd ar 13 Mai, 2025.

Mae'r Agenda ar [gael yma](#).

Mae recordiad y cyfarfod ar [gael yma](#).

Yn Bresennol: Y Cynghorydd P. Drake (Cadeirydd); Cynghorydd J.M. Norman (Is-Gadeirydd); Cynghorwyr G. Bruce, L. Burnett, V.P. Driscoll, C.P. Franks, E. Goodjohn, H.C. Hamilton, W.A. Hennessy, N.B. Marshallsea, M.J.G. Morgan, R. Sivagnanam a S.T. Wiliam.

14. CYHOEDDIAD –

Cyn cychwyn busnes y Pwyllgor, darllenodd y Cadeirydd y datganiad a ganlyn: "A gaf i atgoffa pawb sy'n bresennol y bydd y cyfarfod yn cael ei ffrydio'n fyw yn ogystal â'i recordio trwy'r rhyngwyd ac mae'r recordiad hwn wedi'i archifo i'w weld yn y dyfodol".

15. YMDDIHEURIAD AM ABSENOLDEB –

Derbyniwyd hwn gan y Cynghorydd M.R. Wilkinson.

16. DATGANIADAU BUDDIANT –

Datganodd y Cynghorwyr P. Drake, M. Morgan a H. Hamilton fuddiant yn Eitem 3 ar yr Agenda – Cais i gofrestru tir yn Glebe Fields, South Road, Sully fel maes tref neu bentref o dan adran 15 o Ddeddf Tir Comin 2006 – oherwydd bod y tir yn cael ei reoli gan Bwyllgor Ystad Deddf Eglwys Cymru. Roedd y Cynghorwyr i gyd yn aelodau o Bwyllgor Ystad Deddf Eglwys Cymru, gyda'r Cynghorydd Drake yn Is-gadeirydd iddo. Felly, roedd y swyddogion perthnasol wedi cynghori'r Cynghorwyr hyn i ddatgan buddiant a gadael y cyfarfod ar gyfer Eitem 3 fel mesur rhagofalus.

17. ADRODDIAD PENNAETH GWASANAETHAU CYFREITHIOL A DEMOCRATAIDD MEWN PERTHYNAS AG AWDURDOD COFRESTRU TIR COMIN BRO MORGANWG - CAIS I GOFRESTRU TIR YN GLEBE FIELDS, SOUTH ROAD, SULLY FEL MAES TREF NEU BENTREF O DAN ADRAN 15 O DDEDDF TIR COMIN 2006 (SM/PGCD) –

Cyflwynwyd yr adroddiad gan yr Uwch Gyfreithiwr, a gynghorodd mai Cyngor Bro Morganwg oedd yr Awdurdod Cofrestru Tiroedd Comin ("yr Awdurdod Cofrestru Tiroedd Comin") ar gyfer ei ardal weinyddol at ddiben arfer swyddogaethau o dan Ddeddf Tiroedd Comin 2006 ("Deddf 2006"). Cyfrifoldeb y Cyngor oedd y swyddogaeth hon ac roedd wedi'i dirprwyo i'r Pwyllgor hwn o dan Gyfansoddiad y Cyngor.

Ym mis Rhagfyr 2021, derbyniodd Awdurdod Cofrestru Tiroedd Comin gais i gofrestru tir yn South Road, Sully, a elwir yn gyffredin yn lleol yn Glebe Fields ("y Tir") fel maes tref neu bentref ("y Cais"). Gwnaed y Cais gan Grŵp Save Sully a Lavernock ("yr Ymgeisydd") ac roedd y Tir yr oedd y Cais yn ymwneud ag ef yn eiddo i Gyngor Bro Morganwg ond yn cael ei ddal mewn ymddiriedolaeth ar gyfer Ystad Deddf Eglwys Cymru.

Oherwydd bod y Tir yn cael ei reoli a'i weinyddu gan Ystâd Deddf Eglwys Cymru, argymhellwyd cynnal ymchwiliad cyhoeddus anstatudol i ystyried y Cais.

Yn dilyn eu cyflwyniad o'r adroddiad, rhoddodd yr Uwch Gyfreithiwr y cyngor canlynol, mewn ymateb i gwestiynau gan y Pwyllgor:

- Er mwyn cynnal annibyniaeth a didueddrwydd yr ymchwiliad cyhoeddus, byddai nifer o opsiynau ar gyfer cynghorwyr cyfreithiol annibynnol yn cael eu hystyried a'u dewis i gadeirio'r ymchwiliad. Byddai'r Cadeirydd yn arbenigwr yn y maes a byddai'n deall eu gofyniad am ddidueddrwydd wrth wneud eu hargymhellion i'r Pwyllgor.

Mynegodd Aelodau'r Pwyllgor eu cytundeb y dylai arbenigwr annibynnol ymdrin â'r achos ac, ar ôl ystyried y mater yn llawn, fe'i:

PENDERFYNWYD –

- (1) Y BOD ymchwiliad cyhoeddus anstatudol yn cael ei gynnull i ystyried y Cais.
- (2) Y BOD y Swyddog Monitro/Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd yn cael pŵer dirprwyedig i benodi cadeirydd annibynnol sydd â chymwysterau cyfreithiol a phrofiad addas i gynnal ymchwiliad cyhoeddus anstatudol i ystyried y Cais.
- (3) Y BOD cost penodi cynghorydd i gadeirio'r ymchwiliad cyhoeddus anstatudol, ac unrhyw gostau ategol iddo, yn cael eu talu o gyllideb y Gwasanaethau Cyfreithiol.
- (4) Y BOD, ar ddiwedd yr ymchwiliad cyhoeddus anstatudol, gofynnir i'r cadeirydd gynhyrchu adroddiad ar gyfer yr Awdurdod Cofrestru Tir Comin sy'n ystyried y dystiolaeth a gyflwynwyd i gefnogi ac yn erbyn y Cais ynghyd â'r dystiolaeth a glywyd yn yr ymchwiliad ac i roi argymhelliad i'r Pwyllgor hwn a ddylid cofrestru'r Tir fel Maes Tref neu Bentref o dan y Ddeddf ai peidio.
- (5) Y BOD adroddiad pellach yn cael ei gyflwyno i'r Pwyllgor hwn ar ôl derbyn adroddiad y cadeirydd yn dilyn yr ymchwiliad cyhoeddus anstatudol er mwyn penderfynu ar y Cais.

Rheswm dros y penderfyniadau

(1–5) Er mwyn i'r Cyngor fel Awdurdod Cofrestru Tiroedd Comin allu cyflawni a mabwysiadu gweithdrefn deg a thryloyw i benderfynu ar y Cais yn unol â'r ddeddfwriaeth berthnasol.

18. GWAHARDD Y WASG A'R CYHOEDD –

PENDERFYNWYD – O dan Adran 100A (4) o'r Deddf Llywodraeth Leol 1972, bod y wasg a'r cyhoedd yn cael eu heithrio o'r cyfarfod ar gyfer yr eitem fusnes ganlynol ar y sail ei bod yn debygol o gynnwys datgeliad o wybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir yn Rhan 4 o'r Atodlen 12A (fel y'i diwygiwyd) o'r Ddeddf, y cyfeirir at baragraffau perthnasol yr Atodlen mewn cromfachau ar ôl y pennawd munud.

19. DISGYBLU AR GYFER GYRRWR CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT CYFREDOL – M (CAT) (PARAGRAFFAU GWYBODAETH EITHRIEDIG – 12, 13 A 14) –

Cyflwynwyd yr adroddiad gan Reolwr y Tîm Trwyddedu. Gofynnwyd i'r Pwyllgor benderfynu a oedd gyrrwr presennol – Gyrrwr M. – yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i ddal trwydded, ar ôl methu â hysbysu'r Awdurdod Trwyddedu am euogfarnau moduro a dderbyniwyd yn unol ag Amodau Gyrrwyr Cerbydau Hacni a Hurio Preifat, yn ogystal â pheidio â datgan yr euogfarnau hyn ar eu cais i adnewyddu eu Trwydded Yrru Cerbydau Hacni a Hurio Preifat.

Mynychodd y gyrrwr M. y cyfarfod, er mwyn cyflwyno eu sylwadau llafar i'r Pwyllgor, ynghylch y materion hyn.

Trafododd y Pwyllgor yr amgylchiadau ynghylch y materion diffyg datgelu a hefyd y cymorth sydd ar gael i yrrwyr wrth gwblhau'r gwaith papur angenrheidiol sy'n ofynnol fel amod ar gyfer trwyddedau a'u hadnewyddu.

Mewn trafodaeth breifat, rhoddwyd y penderfyniad ynghylch a oedd Gyrrwr M. yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i ddal trwydded Tacsî i bleidlais, a basiwyd o blaid i Gyrrwr M. gadw ei drwydded, ac yna gwnaeth y Pwyllgor:

PENDERFYNWYD – BOD y Pwyllgor yn fodlon bod yr ymgeisydd yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i ddal y drwydded, ond y dylid rhoi rhybudd pellach i'r gyrrwr mewn perthynas â'r gofyniad i ddatgelu euogfarnau yn unol ag amodau'r gyrrwr, yn ogystal ag ar ffurflenni cais adnewyddu. Hefyd y dylid hysbysu'r gyrrwr y dylid trefnu cymorth yn ffurfiol yn hytrach na thrwy fynychu'r swyddfa ar sail 'galw heibio'.

Rheswm dros y penderfyniad

Gan ystyried y wybodaeth a ddarparwyd yn yr adroddiad ac yn y cyfarfod, ac i sicrhau bod Gyrrwr M. yn deall gofynion eu trwydded, a'r ffordd gywir o gael cymorth gan swyddogion, os oes angen.