

PWYLLGOR TRWYDDEDU DIOGELWCH CYHOEDDUS

Cofnodion cyfarfod o bell a gynhaliwyd ar 27 Chwefror, 2026.

Mae agenda'r Pwyllgor ar [gael yma](#).

Mae recordiad y cyfarfod ar [gael yma](#).

Yn bresennol: Y Cynghorydd P. Drake (Cadeirydd); Y Cynghorydd J.M. Norman (Is-gadeirydd); Y Cynghorwyr G. Bruce, B. Dodd, V.P. Driscoll, R. Fisher, C.P. Franks, E. Goodjohn, W.A. Hennessy, N.B. Marshallsea, M.J.G. Morgan ac M.R. Wilkinson.

Hefyd yn bresennol: Y Cynghorydd R.E. Godfrey.

682 CYHOEDDIAD –

Cyn cychwyn busnes y Pwyllgor, darllenodd y Cadeirydd y datganiad a ganlyn: “A gaf i atgoffa pawb sy'n bresennol y bydd y cyfarfod yn cael ei ffrydio'n fyw yn ogystal â'i recordio trwy'r rhyngrwyd ac mae'r recordiad hwn wedi'i archifo i'w weld yn y dyfodol”.

683 YMDDIHEURIADAU AM ABSENOLDEB –

Derbyniwyd y rhain gan y Cynghorwyr L. Burnett, R. Sivagnanam ac S.T. Wiliam.

684 COFNODION –

PENDERFYNWYD – CYMERADWYO cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 9 Rhagfyr, 2025 fel cofnod cywir.

685 DATGANIADAU BUDDIANT –

Ni dderbyniwyd unrhyw ddatganiadau buddiant.

686 CAIS I DDILEU CANLLAWIAU POLISI OEDRAN AR GYFER TRWYDDEDU CERBYD HURIO PREIFAT (CAT) –

Cyflwynwyd yr adroddiad gan Reolwr y Tîm Trwyddedu. Roedd Pwyllgor Trwyddedu Diogelu'r Cyhoedd wedi mabwysiadu canllawiau polisi oedran a oedd yn manylu ar ba mor hen y gallai cerbydau fod pan gânt eu trwyddedu gyntaf fel cerbyd hacni neu gerbyd llogi preifat. Roedd y cais hwn am drwydded cerbyd llogi preifat y tu allan i'r polisi ac felly gofynnwyd i'r Pwyllgor benderfynu ar y cais.

Cynghorodd yr Ymgeisydd fod y cerbyd wedi bod mewn damwain ym mis Tachwedd 2025, pan darodd gyrrwr arall y cerbyd o'r tu ôl a ffoi o'r lleoliad. Cynghorodd yr

Ymgeisydd eu bod wedi newid bympar cefn y cerbyd, ond nad oedd unrhyw ddifrod sylweddol pellach oherwydd y ddamwain hon. Cynghorodd yr Ymgeisydd eu bod wedi adrodd am y ddamwain i'r cyngor, a arweiniodd at atal trwydded y cerbyd. Wrth ail-ymgeisio am drwydded y cerbyd, roedd y cerbyd y tu allan i'r polisi 6 blynedd.

Mewn ymateb i ymholiad gan Reolwr y Tîm Trwyddedu, cadarnhaodd yr Ymgeisydd fod oedi wedi bod mewn perthynas ag yswiriant ar gyfer y cerbyd, yn hytrach nag oedi gyda'r atgyweiriadau i'r cerbyd, wrth wneud y cais.

Gan nad oedd unrhyw ymholiadau pellach, fe wnaeth y Pwyllgor wedyn:

PENDERFYNWYD – Y dylid hepgor canllawiau'r polisi oedran a bod y cerbyd yn cael ei gyflwyno i'w brofi.

Rheswm dros y penderfyniad

Roedd y Pwyllgor yn fodlon caniatáu i'r cerbyd gael ei gyflwyno i Ddepo'r Alpau i'w brofi, a fyddai'n penderfynu a oedd y cerbyd yn addas yn fecanyddol i gael ei drwyddedu.

687 GWAHARDD Y WASG A'R CYHOEDD –

PENDERFYNWYD – O dan Adran 100A (4) o'r Deddf Llywodraeth Leol 1972, bod y wasg a'r cyhoedd yn cael eu heithrio o'r cyfarfod ar gyfer yr eitem fusnes ganlynol ar y sail ei bod yn debygol o gynnwys datgeliad o wybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir yn Rhan 4 o'r Atodlen 12A (fel y'i diwygiwyd) o'r Ddeddf, y cyfeirir at baragraffau perthnasol yr Atodlen mewn cromfachau ar ôl y pennawd munud.

688 DISGYBLU AR GYFER GYRRWR CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT PRESENNOL (CAT) (GWYBODAETH EITHRIEDIG – PARAGRAFFAU 12, 13 A 14) –

Cyflwynwyd yr adroddiad gan Reolwr y Tîm Trwyddedu, er mwyn i'r Pwyllgor benderfynu a oedd gyrrwr presennol yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i gadw trwydded yrru cerbyd hacni a cherbyd llogi preifat.

Trafododd y Pwyllgor yr amgylchiadau ynghylch y mater disgyblu gyda'r gyrrwr dan sylw, a fynychodd y cyfarfod yn bersonol i roi ei sylwadau llafar.

Mewn trafodaethau preifat, fe'i:

PENDERFYNWYD – BOD y Pwyllgor yn fodlon bod yr Ymgeisydd yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i gadw trwydded yrru cerbyd hacni a cherbyd llogi preifat,

Rheswm dros y penderfyniad

Gan ystyried y wybodaeth a ddarparwyd yn yr adroddiad ac yn y cyfarfod.