PWYLLGOR TRWYDDEDU DIOGELWCH CYHOEDDUS

Cofnodion cyfarfod Hybrid a gynhaliwyd ar 10 Tachwedd 2026.

Mae agenda'r Pwyllgor ar gael yma.

Mae recordiad y cyfarfod ar gael yma.

I weld y cyflwyniad a'r drafodaeth ddilynol ar gyfer unrhyw eitem agenda Rhan I, cliciwch ar yr hypergyswllt sydd wedi'i gynnwys yn ei deitl isod.

Yn bresennol: Y Cynghorydd P. Drake (Cadeirydd); Y Cynghorydd J.M. Norman (Is-gadeirydd); Y Cynghorwyr B. Dodd, V.P. Driscoll, R. Fisher, C.P. Franks, E.J. Goodjohn, E. Goodjohn, W.A. Hennessy, M.J.G. Morgan, S.T. Wiliam a M.R. Wilkinson.

326 CYHOEDDIAD –

Cyn cychwyn busnes y Pwyllgor, darllenodd y Swyddog Gwasanaethau Democrataidd a Craffu y datganiad a ganlyn: “A gaf i atgoffa pawb sy'n bresennol y bydd y cyfarfod yn cael ei ffrydio'n fyw yn ogystal â'i recordio trwy'r rhyngrwyd ac mae'r recordiad hwn wedi'i archifo i'w weld yn y dyfodol".

327 YMDDIHEURIAD AM ABSENOLDEB –

Derbyniwyd y rhain gan y Cynghorwyr G. Bruce a N.B. Marshallsea.

328 DATGANIADAU BUDDIANT –

Datganodd y Cynghorydd M.R. Wilkinson ddiddordeb yn Eitem Agenda Rhif 5 – Penderfyniad ynghylch a yw unigolyn yn 'Berson Addas a Phriodol' i fod yn yrrwr Cerbyd Tacsi a Cherbyd Hurio Preifat, gan fod aelod o'i deulu wedi cyflwyno sylwadau. Yna, gadawodd y Cynghorydd Wilkinson y cyfarfod.

329 COFNODION –

PENDERFYNWYD – CYMERADWYO cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 14 Gorffennaf 2026 fel cofnod cywir.

330 GWAHARDD Y WASG A’R CYHOEDD –

PENDERFYNWYD – O dan Adran 100A (4) o’r Deddf Llywodraeth Leol 1972, bod y wasg a'r cyhoedd yn cael eu heithrio o'r cyfarfod ar gyfer yr eitem fusnes ganlynol ar y sail ei bod yn debygol o gynnwys datgeliad o wybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir yn

Rhan 4 o'r Atodlen 12A (fel y'i diwygiwyd) o'r Ddeddf, y cyfeirir at baragraffau perthnasol yr Atodlen mewn cromfachau ar ôl y pennawd munud.

331 PENDERFYNU A YW UNIGOLYN YN BERSON ADDAS A PHRIODOL, MEWN PERTHYNAS Â GYRRWR CERBYD TACSI A CHERBYD HURIO PREIFAT (CAT) (GWYBODAETH EITHRIEDIG – PARAGRAFFAU 13 A 14) –

Cyflwynwyd yr adroddiad gan y Uwch-swyddog Trwyddedu. Roedd y gyrrwr yn bresennol yn y cyfarfod a chyflwynodd sylwadau i gefnogi ei achos. Gofynnwyd i ddeiliad y drwydded egluro manylion a oedd yn yr adroddiad ymhellach. Roedd yr adroddiad yn gofyn i'r Pwyllgor Trwyddedu Diogelu'r Cyhoedd benderfynu a oedd deiliad y drwydded yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i ddal trwydded gyrrwr cerbyd hacni a cherbyd llogi preifat, o ystyried honiadau o ymddygiad ymosodol ac annerbyniol tuag at staff profi cerbydau ym Mro Morgannwg.

Wrth annerch y Pwyllgor, dywedodd deiliad y drwydded nad oedd yn gwybod bod rhaid iddo hysbysu'r Cyngor am rybudd troseddol nad oedd wedi'i ddatgelu, gan nad oedd y mater yn ymwneud â'i yrru. Dywedodd fod y digwyddiad wedi cael ei adrodd i'r Heddlu. Dywedodd hefyd nad oedd unrhyw gwynion wedi'u gwneud ynglŷn â'i ymddygiad wrth iddo gyflawni ei ddyletswyddau fel gyrrwr tacsi.

Mewn ymateb i gwestiynau gan yr Aelodau, cadarnhawyd ei fod wedi bod yn yrrwr tacsi ers dros ddeng mlynedd. Dywedasant na wnaethant roi gwybod am yr arestiad na'r rhybudd ffurfiol, gan na chafodd neb ei gyhuddo o drosedd; roedd y mater yn un teuluol ei natur, ac yn hytrach na mynd gerbron Llys, roedd yr unigolyn wedi mynychu cwrs. Cyfeiriodd hefyd at ddigwyddiad blaenorol yn ymwneud â theithiwr a ffodd heb dalu, digwyddiad yr adroddwyd amdano i'r Heddlu.

Pan ofynnwyd iddo a oedd yn difaru ei ymddygiad tuag at staff y Ganolfan Brofi, gwadodd Deiliad y Drwydded ei fod wedi bod yn ymosodol yn gorfforol. Eglurodd fod ei bryderon yn ymwneud â'r ffaith bod y cerbyd wedi pasio'r prawf yn flaenorol er bod yr un nam yn bresennol. Dywedodd fod pawb yn gwneud camgymeriadau, ac na fyddai am gael ei hun yn yr un sefyllfa eto. Nododd yr Aelodau, er i Ddeiliad y Drwydded Tacsi wneud y sylwadau hynny, na wnaeth ymddiheuro'n uniongyrchol i'r aelodau staff dan sylw. Ar ôl trafodaeth hir ymhlith yr Aelodau, cytunwyd ar benderfyniad, a

PENDERFYNWYD – Y dylai Deiliad y Drwydded barhau i fod â thrwydded, ond y dylid atal ei Drwydded Gyrrwr Cerbyd Hacni a Cherbyd Hurio Preifat am gyfnod o bedair wythnos.

<u>Rheswm dros y penderfyniad</u>

Wrth gyrraedd ei benderfyniad, canfu'r Pwyllgor y dylai Deiliad y Drwydded fod wedi hysbysu'r Adran Drwyddedu am faterion sy'n berthnasol i'w statws trwyddedig; roedd y Pwyllgor hefyd yn fodlon, o ystyried ei brofiad fel gyrrwr trwyddedig, ei fod yn ymwybodol o'i rwymedigaethau. Ystyriodd y Pwyllgor y dystiolaeth hefyd ynghylch ymddygiad Deiliad y Drwydded tuag at staff y Ganolfan Brofi, a daeth i'r casgliad bod yr ymddygiad yn annerbyniol.