

No.

PWYLLGOR DEDDF YSTÂD YR EGLWYS YNG NGHYMRU

Cofnodion cyfarfod anghysbell a gynhaliwyd ar 31 Ionawr, 2022.

Mae'r Agenda ar gael [yma](#).

Mae recordiad y cyfarfod ar gael [yma](#).

Yn Bresennol: Y Cynghorydd M.R. Wilson (Cadeirydd); Cynghorydd P. Drake (Is-Gadeirydd); Cynghorwyr J.E. Charles, G.A. Cox, R. Crowley a S.T. Wiliam.

Hefyd yn bresennol: Cynghorwyr K.P. Mahoney, R. Nugent-Finn a R.A. Penrose

811 CYHOEDDIAD -

Cyn cychwyn busnes y Pwyllgor, darllenodd y Cadeirydd y datganiad a ganlyn: "A gaf i atgoffa pawb sy'n bresennol y bydd y cyfarfod yn cael ei ffrydio'n fyw yn ogystal â'i recordio trwy'r rhyngwrwyd ac mae'r recordiad hwn wedi'i archifo i'w weld yn y dyfodol."

812 COFNODION –

PENDERFYNWYD – CYMERADWYO cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 4 Hydref, 2021 fel cofnod cywir.

813 DATGANIADAU BUDDIANT –

Datganodd y Cynghorwyr P. Drake, J.E. Charles ac S.T. Wiliam fuddiant yn Eitemau 7 a 12 ar yr Agenda (Cynnig Perllan Gymunedol Tregatwg – Rhan I a Rhan II) gan eu bod hefyd yn aelodau o Gyngor Tref y Barri. Gwnaethant adael y cyfarfod cyn cyflwyno'r adroddiad dan eitem 12 ar yr agenda.

814 TIR YN CASSY HILL, TREGATWG – DIWEDDARIAD (PW) –

Cyflwynodd y Rheolwr Gweithredol ar gyfer Eiddo yr adroddiad a oedd yn rhoi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r Pwyllgor am y cynnydd a wnaed ers eu penderfyniad ym mis Mehefin 2021 i waredu'r tir yn Cassy Hill i ymgeisydd, ar delerau ac amodau i'w cytuno. Roedd Penawdau Telerau wedi'u drafftio mewn ymgynghoriad â Chadeirydd y Pwyllgor a chytunwyd arnynt wedyn gyda'r ymgeisydd, gyda swyddogion Cyfreithiol yn cael cyfarwyddyd i baratoi dogfennau gwerthu yn seiliedig ar y Penawdau Telerau y cytunwyd arnynt.

No.

Ers hynny, derbyniwyd sylwadau gan y trigolion lleol, ac roedd y ddwy ochr wedi cael gwahoddiad i annerch y Pwyllgor er mwyn amlinellu eu priod swyddi. Ar yr adeg hon, gwahoddod y Cadeirydd y parti cyntaf (yr ymgeisydd), i annerch y Pwyllgor, a gellid crynhoi ei sylwadau fel a ganlyn:

- Roedd y tir dan sylw yn gyfagos i'w eiddo ac ar hyn o bryd, gan mai dim ond un llwybr oedd i mewn ac allan o Cassy Hill, roedd gyrwyr yn aml yn defnyddio ei dreif i droi eu ceir o gwmpas. Ei fwriad wrth brynu'r tir oedd darparu gwell mynediad a lliniaru tagfeydd yn yr ardal.
- Er bod y tir wedi'i lefelu, nid oedd yn dda o hyd ar gyfer mynediad, ac felly byddai'n bwriadu ei orchuddio mewn tarmac.

Mewn ymateb i bwyntiau o eglurhad a godwyd gan y Cynghorydd Charles, dywedodd yr ymgeisydd am y canlynol:

- Ni fyddai'r busnes yr oedd yn berchen arno yn effeithio ar y defnydd o'r tir, gan fod ei fan wedi'i barcio ar ddreif ei eiddo a bod ei weithdy wedi'i leoli mewn safle arall.
- Roedd y Penawdau Telerau a luniwyd ynglŷn â'r gwerthiant yn nodi na ellid rhwystro na chyfyngu ar fynediad i'r tir, a dymunai Mr. Shier sicrhau Ymddiriedolwyr na fyddai felly'n parcio mewn modd a oedd yn rhwystro mynediad, gan mai ei fwriad oedd creu cylch troi ar gyfer cerbydau.

Diolchodd y Cadeirydd i'r ymgeisydd am ei amser ac yna gwahoddod gynrychiolydd o'r trigolion lleol i annerch y Pwyllgor a gellid crynhoi ei sylwadau fel a ganlyn:

- Roedd y grisiau o flaen yr eiddo ar hyd Church Terrace yn serth iawn, ac roedd trigolion oedrannus yn ei chael hi'n haws cael mynediad i'w heiddo drwy'r tir dan sylw. O'r herwydd, roedd y preswylwyr bob amser wedi clirio'r tir ac wedi gwneud hynny ar eu traul eu hunain yn ddiweddar.
- Roedd preswylwyr wedi cael gwybod o'r blaen na fyddent yn gallu gwneud newidiadau i'r tir gan ei fod yn breifat ac roedd ei wal derfyn yn wal ategol ar gyfer ardal gadwraeth.
- Roedd pryder y byddai dŵr yn llifo i mewn i eiddo cyfagos pe bai'r tir wedi'i orchuddio gan darmac gan fod draeniad yn yr ardal yn wael.
- Nid oedd gwybodaeth am y gwerthiant arfaethedig wedi bod yn gynhwysfawr gan nad oedd yn glir a oedd yn cyfeirio at y tir cyfan neu ran ohono'n unig.
- Nid oedd preswylwyr wedi cael gwybod am y gwerthiant arfaethedig nes eu bod wedi clirio'r tir ar eu traul eu hunain.

Mewn ymateb i bwyntiau o eglurhad a godwyd gan yr Ymddiriedolwyr, dywedodd cynrychiolydd y preswylwyr am y canlynol:

- Y cyfarfod hwn oedd yr unig gyfle i drigolion roi adborth ar y gwerthiant arfaethedig, ac nid oedd y Syrffewr Cymwys a benodwyd gan y Pwyllgor wedi ymgynghori â hwy.
- Roedd gan drigolion Church Terrace ddiddordeb mewn prynu'r tir.

No.

- Ni fyddai rhwymedigaeth gyfreithiol o reidrwydd i drigolion beidio â rhwystro'r tir gan fod tystiolaeth ffotograffig o rwystrau blaenorol, y cynigiodd Mr. Finch eu darparu i'r Pwyllgor.
- Dim ond un cerbyd penodol a oedd yn rhwystro mynediad a oedd yn perthyn i breswylwyr sy'n byw yn Cassy Hill yr oedd y preswylwyr wedi'i nodi, ac roedd eu biniau hefyd wedi rhwystro mynediad o'r blaen.
- Bu llifogydd yn yr ardal yn flaenorol oherwydd nant gerllaw, er bod preswylwyr bellach wedi gosod y tir gyda cherrig wedi'u hailgylchu i liniaru hyn.
- Roedd tipio anghyfreithlon wedi bod ar y tir o'r blaen.

Diolchodd y Cadeirydd i gynrychiolydd y preswylwyr am ei amser a gofynnodd iddo gysylltu â'r Swyddog Gwasanaethau Democraidd Cynorthwyol er mwyn gallu cyflwyno unrhyw ffotograffau i'r Ymddiriedolwyr i'w hystyried. Yn dilyn hynny, gwahoddodd y Cadeirydd y Cynghorydd Nugent-Finn, nid aelod o'r Pwyllgor, i annerch yr Ymddiriedolwyr, a gellid crynhoi ei sylwadau fel a ganlyn:

- Roedd y Cynghorydd wedi cyfarfod â thrigolion Church Terrace ac wedi ymweld â hwy, ac wedi clywed pryderon ynghylch defnydd hanesyddol a chyfredol o'r tir, a materion yn ymwneud â mynediad i Church Terrace a Cassy Hill, yr oedd rhai ohonynt yn ymwneud â pherchnogaeth tir a defnydd posibl yn y dyfodol.
- Roedd y tir dan sylw yn darparu mynediad i drigolion Cassy Hill a Church Terrace ac felly roedd y Cynghorydd wedi ceisio sefydlu ffeithiau ynghylch perchnogaeth a ffiniau gyda Swyddogion y Cyngor.
- Roedd mynediad blaen i'r eiddo ar Church Terrace ar hyd grisiau llethr serth iawn a, gan fod un preswilydd yn defnyddio cadair olwyn, roedd mynediad ar hyd y tir ar Cassy Hill yn bwysig iawn. Roedd hefyd yn ddefnyddiol i gerbydau brys pe bai angen ac felly, roedd y Cynghorydd wedi gwneud ymholiadau ynghylch lefelu'r tir a gosod gatiâu i sicrhau mynediad i bawb.
- Ar ôl gwneud ymholiadau gyda Swyddogion, hysbyswyd y Cynghorydd am y gwerthiant arfaethedig ac nad oedd unrhyw ymgynghori wedi'i gynnal â thrigolion Church Terrace. Cysylltodd felly â'r Swyddogion a oedd yn ymdrin â'r gwerthiant a gofynnodd iddo gael ei atal tra'n aros am ymholiadau pellach.
- Roedd am sicrhau bod y ffeithiau'n cael eu sefydlu ynghylch gweithredoedd, perchnogaeth, cynnal a chadw'r wal derfyn, ac y byddai'r tir yn parhau i fod ar gael i bawb.

Mewn ymateb i bwynt o eglurhad, cadarnhaodd y Cynghorydd Nugent-Finn mai'r unig fynediad addas i drigolion oedrannus a cherbydau brys oedd drwy'r tir.

Yn dilyn hynny, diolchodd y Cadeirydd i'r Cynghorydd Nugent-Finn a'r holl bleidiau eraill am eu hamser a'u cyfraniadau.

Yna penderfynodd y Pwyllgor y canlynol

No.

PENDERFYNWYD – NODI yr adroddiad ac ystyried y manylion o fewn yr adroddiad Rhan II yn ddiweddarach ar yr agenda.

Rheswm dros y penderfyniad

Galluogi penderfyniad i gael ei wneud o dan Ran II o'r agenda hon.

815 ADOLYGIAD O'R STRATEGAETH RHEOLI BUDDSODDIADAU (PW) –

Cyflwynodd y Rheolwr Gweithredol cyfrifyddiaeth yr adroddiad, a'i ddiben oedd brwr ymlaen â Chynigion Strategaeth Buddsoddi Ystadau Deddf Eglwys Cymru.

Ar hyn o bryd, roedd gan Ymddiriedolaeth Deddf Eglwys Cymru £1.905m (£1.857m ar 31 Mawrth, 2021) mewn Buddsoddiadau a reolir yn ôl disgrisiwn gan Tilney Investment Planning Ltd.

Yn y cyfarfod ar 4 Hydref, 2021 penderfynodd y Pwyllgor fwrw ymlaen â throsglwyddo buddsoddiadau i ddwy neu dair cronfa fuddsoddi gyffredin. Gofynnodd yr adroddiad i'r awdurdod benodi Grŵp Cyswllt a oedd yn Gynghorwyr Rheoli Trysorlys Cyngor Bro Morgannwg i gefnogi swyddogion i nodi cymysgedd addas o arian ar gyfer buddsoddi.

Ar ôl ystyried yr adroddiad yn llawn,

PENDERFYNWYD –

(1) DYLID cymeradwyo'r penodiad o Link Group i roi cyngor a chymorth i nodi cymysgedd addas o gronfeydd buddsoddi cyfunol ar gyfer buddsoddi.

(2) BOD yr Awdurdod Dirprwyedig yn cael ei roi i'r Rheolwr Gweithredol Cyfrifeg mewn ymgynghoriad â Phennaeth y Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd/ Rheolwr Gweithredol y Gwasanaethau Cyfreithiol i weithredu argymhellion yr adolygiad buddsoddi.

Rheswm dros y penderfyniad

(1) Sicrhau bod Buddsoddiadau Deddf Eglwys Cymru Bro Morgannwg yn cael eu strwythuro'n briodol o ran cyngor buddsoddi annibynnol.

(2) Sicrhau bod argymhellion yr adolygiad buddsoddi yn cael eu gweithredu mewn modd amserol.

816 LÔN Y TU ÔL I CHURCH ROAD, TREGATWG (PW) –

Diben yr adroddiad oedd rhoi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r Pwyllgor am y cynnydd ers penderfyniad diwethaf y Pwyllgor i gysylltu â pherchnogion yr eiddo ar Church Road gerllaw'r tir a rhoi gwybod am gyfle posibl i gael meddiant o'r tir.

No.

Roedd swyddogion wedi cysylltu â holl berchnogion yr eiddo a oedd yn cefnu ar y lôn ac adroddwyd ar ganlyniad eu hymgyngoriad o dan Ran II yr agenda. Bu'r Pwyllgor felly, wedi hynny

PENDERFYNWYD – BOD y diweddariad ar y sefyllfa yn cael ei nodi a bod cyfarwyddiadau'n cael eu darparu ar sut y mae'r Pwyllgor yn dymuno i swyddogion symud ymlaen ar ôl ystyried yr adroddiad a amlinellir yn Rhan II o'r Agenda.

Rheswm dros y penderfyniad

Galluogi penderfyniad i gael ei wneud o dan Ran II o'r agenda hon.

817 CYNNIG PERLLAN GYMUNEDOL TREGATWG (PW) –

Diben yr adroddiad oedd rhoi gwybod i'r Pwyllgor am gynnig a gyflwynwyd gan Gyngor Tref y Barri mewn perthynas â thir cyfagos St Oswald's Road, Tregatwg mewn perthynas â chynnig Perllan Gymunedol.

Dywedodd y Rheolwr Gweithredol dros Eiddo fod cynnig dyddiedig 21 Tachwedd, 2021 gan Gyngor Tref y Barri wedi'i dderbyn gan swyddogion ar 24 Tachwedd, 2021 ac fe'i hatodir fel Atodiad B i adroddiad Rhan II ar yr agenda.

Yna penderfynodd y Pwyllgor y canlynol

PENDERFYNWYD – BOD y cynnig a gyflwynwyd gan Gyngor Tref y Barri yn cael ei nodi a bod manylion y cais yn cael eu hystyried o dan Ran II o'r Agenda hon.

Rheswm dros y penderfyniad

Galluogi penderfyniad i gael ei wneud o dan Ran II o'r agenda hon.

818 TIR YN GLEBE FIELDS, SILI – CAIS YMCHWILIAD MAES TREF A PHENTREF (PW) –

Diben yr adroddiad oedd hysbysu'r Pwyllgor bod Cais i gofrestru tir yr Ymddiriedolaeth yng Nghaeau Glebe, Sili wedi'i gyflwyno i Gyngor Bro Morgannwg yn ei rôl fel Awdurdod Cofrestru Tiroedd Comin, yn unol ag Adran 15(2) o Ddeddf Tiroedd Comin 2006. Amgawyd copi o'r Cais yn Atodiad 1 i'r adroddiad.

Cyflwynodd y Prif Gyfreithiwr yr adroddiad a oedd yn nodi bod angen i'r Ymddiriedolaeth ystyried sut y byddai'n ymateb i'r Cais o ystyried yr effaith ariannol bosibl y gallai Cais Llwyddiannus am Faes Tref a Phentref ei chael ar werth y tir. Yn amodol ar ystyried rhagor o fanylion i'w darparu o dan Ran II o'r agenda, argymhellodd yr adroddiad y dylid rhoi awdurdod dirprwyedig i Swyddogion gyfarwyddo Bargyfreithiwr allanol arbenigol i weithredu ar ran yr Ymddiriedolaeth mewn perthynas â'r Cais.

No.

Nododd y Cadeirydd fod y Cynghorwyr R.A. Penrose a K.P. Mahoney, nad oeddent yn Ymddiriedolwyr ond a oedd wedi cyflwyno Holiaduron Tystiolaeth i gefnogi'r cais, yn bresennol yn y cyfarfod, a'u gwahoddodd i annerch yr Ymddiriedolwyr ar y mater pe baent yn dymuno gwneud hynny.

Diolchodd y Cynghorydd Penrose i'r Cadeirydd am roi cyfle iddo siarad, ond dywedodd ei fod yn bresennol i arsylwi'r cyfarfod a sicrhau bod y cais yn cael ei brosesu'n gywir, ac felly nid oedd am annerch yr Ymddiriedolwyr ar y mater.

Gellid crynhoi sylwadau'r Cynghorydd Mahoney i'r Pwyllgor fel a ganlyn:

- Wrth gyfeirio at eitem flaenorol ar yr agenda, gofynnodd y Cynghorydd am gyngor a roddwyd mewn perthynas â chais blaenorol yn ymwneud â Chaeau Glebe y byddai angen rhoi'r safle allan i arwerthiant.
- Roedd cyngor a dderbyniwyd gan y Pwyllgor (pan oedd y Cynghorydd wedi bod yn Ymddiriedolwr) mewn perthynas â cheisiadau blaenorol ynghylch y safle wedi dangos y gellid codi tâl ar Ymddiriedolwyr sy'n dymuno gwaredu'r tir oherwydd prisiad 'gobaith' o'r safle. Wrth ymgynghori â dau gyfreithiwr allanol, cynghorwyd y Cynghorydd Mahoney nad oedd hyn yn wir.

Mewn ymateb i ymholiad gan y Prif Gyfreithiwr, cadarnhaodd y ddau Gynghorydd, gan nad oeddent yn Ymddiriedolwyr a'u bod wedi mynychu'r cyfarfod yn bwriadu arsylwi ar y broses yn unig, gyda'r Cadeirydd wedi hynny wedi cynnig cyfle iddynt siarad, ac felly nid oedd yn ofynnol iddynt ddatgan buddiant yn yr eitem ar yr agenda. Tynnodd y Cynghorydd Mahoney sylw at ei sylwadau mewn perthynas â cheisiadau blaenorol ac nid y mater dan sylw. Cadarnhaodd y ddau Gynghorydd hefyd eu bod yn deall na fyddent yn gallu aros yn y cyfarfod a dilyn y ddatl ar yr eitem hon o dan Ran II yr agenda.

Gofynnodd y Cynghorydd Charles a oedd Cyfraith Elusennau yn diystyru'r Ymddiriedolwyr a sut yr oeddent yn teimlo o ran ceisiadau, gan fod Deddf Eglwys Cymru yn datgan y gallai Ymddiriedolwyr ystyried y manteision posibl i drigolion lleol. Roedd y Cynghorydd yn pryderu bod y cyngor a roddwyd i'r Ymddiriedolwyr yn cefnogi amcanion Cyngor Bro Morgannwg.

Gellid crynhoi ymateb y Prif Gyfreithiwr i'r ymholiadau a godwyd fel a ganlyn:

- Y cyngor a roddwyd mewn perthynas â gwaredu unrhyw dir oedd bod yn rhaid gwaredu'r tir yn unol ag adroddiad Syrfëwr Cymwys, fel y nodir yn y Ddeddf Elusennau. O'r herwydd, roedd y cyngor a ddarparwyd yn amrywio rhwng safleoedd yn dibynnu ar ganfyddiadau adroddiad pob Syrfëwr Cymwys, a dyna pam yr oedd y cyngor y cyfeiriodd y Cynghorydd Mahoney ato wedi'i ddarparu mewn perthynas â Chaeau Glebe ond nid safleoedd eraill.
- Roedd y rhai a oedd yn eistedd ar y Pwyllgor yn Ymddiriedolwyr ar gyfer Cronfa Ymddiriedolaeth ac felly roeddent yn destun craffu gan y Comisiwn Elusennau, a'r cyngor a roddwyd yn flaenorol oedd bod angen i Ymddiriedolwyr weithredu yn unol â Chyfraith Elusennau. Felly, pe bai'r

No.

Ymddiriedolwyr yn penderfynu gwneud rhywbeth heblaw gweithredu yn unol ag adroddiad Syrffwr Cymwysedig ac, er enghraifft, yn colli swm sylweddol o arian wrth wneud hynny, gallai'r Comisiwn Elusennau ddewis ymchwilio i hyn a chymryd camau pellach o fewn ei gylch gwaith os bernir bod angen.

- Rhestrododd Deddf Eglwys Cymru ffactorau y gallai'r Ymddiriedolwyr eu hystyried wrth ddod i benderfyniad, fodd bynnag, pe bai penderfyniad yn cael ei wneud a oedd yn mynd yn groes i ofynion y Comisiwn Elusennau, gellir gofyn i'r Ymddiriedolwyr roi gwybod i'r Comisiwn am y rhesymau pam y gwnaed y penderfyniad hwnnw. Bwriad y Swyddog oedd rhoi gwybod beth allai ddigwydd i'r Ymddiriedolwyr a sicrhau eu bod yn amddiffyn eu hunain, ond pe teimlid bod angen cyngor cyfreithiol mwy arbenigol, gellid cael cyngor cyfreithiol mwy arbenigol.
- Roedd swyddogion a oedd yn bresennol yn y cyfarfod yn bresennol i gynghori Aelodau'r Pwyllgor fel Ymddiriedolwyr, nid fel Cynghorwyr Bro Morgannwg, a rhoddwyd unrhyw gyngor a roddwyd gyda'r nod o gynghori Ymddiriedolwyr ynglŷn â'u rôl fel y cyfryw.

Ar ôl ystyried y mater yn llawn a'r manylion pellach a ddarparwyd gan Swyddogion o dan Ran II o'r agenda, y camau nesaf oedd

PENDERFYNWYD –

(1) NODI bod Cais Lawnt Tref a Phentref wedi'i wneud mewn perthynas â'r Tir.

(2) BOD, ar ôl ystyried yr adroddiad Rhan I a'r adroddiad yn Rhan II o'r agenda, awdurdod dirprwyedig yn cael ei roi i Bennaeth y Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd/Rheolwr Gweithredol y Gwasanaethau Cyfreithiol (mewn ymgynghoriad â'r Rheolwr Gweithredol Cyfrifeg a Rheolwr Gweithredol Eiddo) i ystyried y Cais ac ymateb iddo o fewn yr amserlenni sy'n ofynnol gan yr Awdurdod Cofrestru Tir Comin.

(3) BOD awdurdod dirprwyedig yn cael ei roi i Bennaeth y Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd/Rheolwr Gweithredol y Gwasanaethau Cyfreithiol (mewn ymgynghoriad â Rheolwr Gweithredol Cyfrifeg a Rheolwr Gweithredol Eiddo) i gyfarwyddo Bargyfreithiwr allanol arbenigol i weithredu ar ran yr Ymddiriedolaeth mewn perthynas â'r Cais, gan gynnwys ond heb fod yn gyfyngedig i: gynghori ar rinweddau'r Cais; drafftio gwrthwynebiad i'r Cais; ymddangos ar ran yr Ymddiriedolaeth mewn unrhyw Ymchwiliad Cyhoeddus y gellid ei gynnal mewn perthynas â'r Cais.

Rheswm dros y penderfyniad

(1) Nodi a chydabod y broses o wneud y Cais.

(2) Caniatáu i Bennaeth y Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd/Rheolwr Gweithredol y Gwasanaethau Cyfreithiol ymateb i'r Cais o fewn yr amserlenni sy'n ofynnol gan yr Awdurdod Cofrestru Tir Comin.

(3) Caniatáu i gyngor cyfreithiol arbenigol gael ei gymryd i sicrhau bod yr Ymddiriedolwyr yn cydymffurfio â'u dyletswydd i ddiogelu buddiannau'r Ymddiriedolaeth.

819 GWAHARDD Y WASG A'R CYHOEDD –

PENDERFYNWYD – O dan Adran 100A (4) o'r Ddeddf Llywodraeth Leol 1972, bod y wasg a'r cyhoedd yn cael eu heithrio o'r cyfarfod ar gyfer yr eitemau busnes canlynol ar y sail eu bod yn cynnwys datgelu gwybodaeth eithriedig yn ôl pob tebyg fel y'i diffinnir yn Rhan 4 o'r Atodlen 12A (fel y'i diwygiwyd) o'r Ddeddf, y cyfeirir at baragraffau perthnasol yr Atodlen mewn cromfachau ar ôl y pennawd munud.

820 TIR YN CASSY HILL, TREGATWG – DIWEDDARIAD (PW) (GWYBODAETH EITHRIEDIG – PARAGRAFFAU 12 A 14)

Cyflwynodd y Rheolwr Gweithredol ar gyfer Eiddo yr adroddiad a roddodd y wybodaeth ddiweddaraf i'r Pwyllgor yn dilyn penderfyniad diwethaf y Pwyllgor ym mis Mehefin 2021 i waredu'r tir i'r ymgeisydd yn unol ag argymhellion adroddiad y Syrffewyr Cymwys.

Amlinellodd yr adroddiad ddigwyddiadau dilynol yn ymwneud â thrigolion lleol ac Aelodau Etholedig a oedd wedi atal cynnydd y gwerthiant, fel y cyfeiriwyd ato mewn sylwadau llafar a wnaed o dan Ran I o'r agenda. Gofynnodd yr adroddiad i'r Pwyllgor ystyried sut yr oeddent am fwrw ymlaen â'r mater, gan gadw mewn cof eu dyletswydd i reoli tiroedd ac eiddo a ddelir ganddynt yn unol â'r Cynllun Ymddiriedolaeth a chyda Chyfraith Elusennau, ac y dylai eu penderfyniadau fod yn gyson â'r Gwrthrychau a phwerau Elusennol.

Yn dilyn cyflwyniad y Swyddog o'r adroddiad, cafwyd trafodaeth, gyda'r Ymddiriedolwyr yn gofyn i Swyddogion am arweiniad ynghylch yr opsiynau priodol sydd ar gael i'r Ymddiriedolaeth mewn perthynas â'r mater hwn. Ar ôl rhoi ystyriaeth lawn i gynnwys yr adroddiad a chanllawiau'r Swyddogion, y camau nesaf oedd

PENDERFYNWYD -

(1) BOD y mater yn cael ei ohirio er mwyn i Ymddiriedolwyr allu ymweld â'r safle dan sylw cyn eu hystyried ymhellach yng nghyfarfod nesaf y Pwyllgor, i'w gynnull cyn gynted ag y bo'n ymarferol.

(2) BOD y partïon a gyflwynodd sylwadau i Ymddiriedolwyr o dan Ran I o'r Agenda yn cael eu cysylltu cyn cyfarfod nesaf y Pwyllgor a'u gwahodd i gyflwyno unrhyw dystiolaeth gadarnhaol ychwanegol i'w hystyried gan yr Ymddiriedolwyr.

Rheswm dros y penderfyniad

(1a2) Sicrhau bod yr Ymddiriedolwyr yn deall cyd-destun llawn y safle dan sylw a'u bod yn cael eu hysbysu'n llawn cyn ystyried a phenderfynu ar y mater hwn.

821 LÔN Y TU ÔL I CHURCH ROAD, TREGATWG (PW) (GWYBODAETH EITHRIEDIG – PARAGRAFFAU 12 A 14)

Cyflwynodd y Rheolwr Gweithredol ar gyfer Eiddo yr adroddiad a oedd yn rhoi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r Pwyllgor am y cynnydd a wnaed ers penderfyniad diwethaf y Pwyllgor.

Yn dilyn y cyfarfod blaenorol ym mis Hydref, 2021, roedd Swyddogion yn nhîm Ystadau'r Cyngor wedi ysgrifennu at bob perchennog cartref ar hyd Heol yr Eglwys i fesur lefel y diddordeb gan breswylwyr i gaffael y tir y tu ôl i'w heiddo. Lle na chafwyd unrhyw ymatebion o'r llythyr cychwynnol, anfonwyd llythyr dilynol ym mis Rhagfyr 2021. Amlinellodd yr adroddiad pa ymateb a gafwyd i'r ymgynghoriad hwn a'r heriau a gyflwynwyd gan y camau nesaf posibl i'r Pwyllgor eu cymryd i waredu'r tir.

Yn dilyn cyflwyniad y Swyddog o'r adroddiad, cafwyd trafodaeth, gyda'r Ymddiriedolwyr yn gofyn i Swyddogion am arweiniad ynghylch yr opsiynau priodol sydd ar gael i'r Ymddiriedolaeth mewn perthynas â'r mater hwn. Ar ôl rhoi ystyriaeth lawn i gynnwys yr adroddiad a chanllawiau'r Swyddogion, y camau nesaf oedd

PENDERFYNWYD –

- (1) BOD y sefyllfa ddiweddaraf ynglŷn â'r Lôn y tu ôl i Church Road, Tregatwg yn cael ei nodi.
- (2) NA ddylid cymryd unrhyw gamau pellach ynghylch y mater ar hyn o bryd.
- (3) BOD awdurdod dirprwyedig yn cael ei roi i'r Rheolwr Gweithredol ar gyfer Eiddo, y Rheolwr Gweithredol Cyfrifeg a'r Prif Gyfreithiwr, mewn ymgynghoriad â Chadeirydd y Pwyllgor hwn, mewn perthynas ag unrhyw ofynion cynnal a chadw sy'n angenrheidiol ar gyfer y safle.

Rheswm dros y penderfyniad

- (1) Rhoi ystyriaeth i gynnwys yr adroddiad a'r trafodaethau yn y cyfarfod.
- (2) Nid oedd canlyniad yr ymgynghoriad wedi rhoi syniad clir o'r ffordd orau o fwrw ymlaen â'r mater.
- (3) Caniatáu i Swyddogion awdurdodi cynnal a chadw'r safle ar ran yr Ymddiriedolaeth yn ôl yr angen ar ôl ymgynghori â'r Cadeirydd.

822 CYNNIG PERLLAN GYMUNEDOL TREGATWG (PW) (GWYBODAETH EITHRIEDIG – PARAGRAFFAU 12 A 14)

Cyflwynodd y Rheolwr Gweithredol ar gyfer Eiddo yr adroddiad a oedd yn rhoi manylion i'r Ymddiriedolwyr ynghylch y cynnig a gafwyd gan Gyngor Tref y Barri mewn perthynas â chais i brydlesu tir sy'n eiddo i'r Ymddiriedolaeth yn St Oswalds Road, Tregatwg er mwyn datblygu Perllan/Dolydd Cymunedol. Amgawyd cynllun safle yn Atodiad A i'r adroddiad, ac amgawyd y cynnig ei hun yn Atodiad B.

Dywedodd yr adroddiad ei bod yn ofynnol i'r Ymddiriedolaeth ystyried y mater hwn yng nghyd-destun y gofynion a nodir yn y Gyfraith Elusennau, ac felly gofynnodd yr Ymddiriedolwyr i'r

Swyddogion am arweiniad ynghylch yr opsiynau priodol oedd ar gael iddynt mewn perthynas â'r mater hwn. Ar ôl rhoi ystyriaeth lawn i gynnwys yr adroddiad a chanllawiau Swyddogion,
y camau nesaf oedd

PENDERFYNWYD -

- (1) BOD y cynnig gan Gyngor Tref y Barri mewn perthynas â'r tir ym mherchnogaeth yr Ymddiriedolaeth yn St Oswalds Rd, Tregatwg yn cael ei nodi.
- (2) BOD y Rheolwr Gweithredol ar gyfer Eiddo a'r Prif Gyfreithiwr yn cael cyfarwyddyd i ofyn am gyngor gan adran Gynllunio'r Cyngor mewn perthynas â'r cynnig ac i'r cyngor hwnnw gael ei adrodd i'r Pwyllgor mewn cyfarfod yn y dyfodol.

Rheswm dros y penderfyniad

- (1) Rhoi ystyriaeth i gynnwys yr adroddiad a'r trafodaethau yn y cyfarfod.
- (2) Er mwyn i'r Ymddiriedolwyr gael eu hysbysu'n llawn cyn i benderfyniad gael ei wneud mewn cysylltiad â cheisio adroddiad Syrfewyr Cymwysedig.

823 TIR YN GLEBE FIELDS, SILI – CAIS YMCHWILIAD MAES TREF A PHENTREF (PW) (GWYBODAETH EITHRIEDIG – PARAGRAFFAU 12 A 14)

Cyflwynodd y Prif Gyfreithiwr yr adroddiad a roddodd ragor o fanylion i'r Ymddiriedolwyr am oblygiadau ariannol a chyfreithiol y dylid eu hystyried cyn gwneud penderfyniad ynghylch yr argymhellion a geir yn yr adroddiad ar y mater hwn o dan Ran I o'r agenda.

Ar ôl ystyried yr adroddiad a'r cyngor a roddwyd i'r Ymddiriedolwyr mewn perthynas â'r opsiynau sydd ar gael iddynt mewn perthynas â'r mater hwn, y camau nesaf oedd

PENDERFYNWYD - BOD cynnwys adroddiad Rhan II a'r cyngor sydd ynddo yn cael ei nodi er mwyn gwneud penderfyniad ar yr argymhellion yn Adroddiad Rhan I.

No.

Rheswm dros y penderfyniad

Sicrhau bod y penderfyniad a wneir ar yr argymhellion yn Adroddiad Rhan I yn cael ei wneud er budd y cyngor cyfreithiol a geir yn Adroddiad Rhan II.